

КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования»

**Региональные инновационные площадки:
инновационная деятельность в условиях
трансформации образования, общества**

Сборник методических материалов

Электронное издание

Красноярск–2026

УДК [371+373.1](571.51)

ББК 74.04(2Рос-4Крн)

Р 32

Составители:

Глинкина Г.В., кандидат педагогических наук, профессор РАЕ, доцент, заведующий лабораторией методического обеспечения научно-методического отдела КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования»

Ачекулова Л.И., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией проектно-аналитической и исследовательской деятельности научно-методического отдела КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования»

Рецензенты:

Чижакова Г.И., профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», г. Красноярск

Сидоренко О.А., кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой общей и специальной педагогики и психологии КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования», г. Красноярск

Р 32 **Региональные инновационные площадки: инновационная деятельность в условиях трансформации образования, общества:** сборник методических материалов / под общ. ред. канд. пед. наук, доцента Т.Н. Ищенко; составители: канд. пед. наук Г.В. Глинкина, канд. пед. наук Л.И. Ачекулова. Красноярск, 2026. 152 с.

ISBN 978-5-9979-0153-0

ББК 74.04(2Рос-4Крн)

Сборник включает материалы, подготовленные сотрудниками КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования» в процессе научно-методического сопровождения региональных инновационных площадок (РИП). В сборник вошли статьи, раскрывающие особенности инновационных проектов и программ, их роль в развитии системы образования, аналитические данные, а также проблемы, возникающие в процессе их реализации, и способы их разрешения. В сборник включены и статьи авторов инновационных проектов, успешно реализуемых в Красноярском крае.

Данный сборник будет интересен педагогам не только общеобразовательных организаций, но и дополнительного образования детей и учреждений среднего профессионального образования – всем, кто интересуется актуальными исследованиями, способами решения проблем современного образования посредством инновационных технологий, методик и других средств.

Публикуется по решению редакционно-издательского совета
КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования»

© Авторы статей, 2026

© КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования», 2026

Содержание

<i>Лазуткин А.П.</i> Региональные инновационные площадки как стратегические драйверы модернизации образования Красноярского края (вместо предисловия)	5
Раздел 1. Трансформация инновационной деятельности.....	10
<i>Лазуткин А.П.</i> История и перспектива образования в условиях глобальных экономических трансформаций.....	10
<i>Глинкина Г.В.</i> Инновационная деятельность в образовании: сущность, проблемы и перспективы в условиях трансформации образования и общества	18
<i>Ачекулова Л.И., Кабанова М.Н.</i> Региональные инновационные площадки в системе образования Красноярского края: опыт, результаты и перспективы.....	32
<i>Ачекулова Л.И., Кабанова М.Н.</i> Научно-методическое сопровождение региональных инновационных площадок Красноярским краевым институтом развития образования	43
Раздел 2. Инновационная деятельность образовательных организаций Красноярского края в статусе региональных инновационных площадок: направления, содержание, достижения.....	56
<i>Лисихина А.Н., Михель Е.В., Голубкова Т.Н.</i> Интегрированный урок как средство осуществления межпредметных связей.....	56
<i>Кузнецова Т.В.</i> Использование инструментария Способа диалектического обучения при реализации программы региональной инновационной площадки (опыт МБОУ «Разъезженская СОШ» Ермаковского района)	64
<i>Вашко Е.В., Быкова И.В., Караченцева Н.И.</i> Финансовое ориентирование: от первых шагов до уверенных решений	83
<i>Помогаева П.В., Дрягина Е.А.</i> Региональная инновационная площадка: опыт дошкольного образовательного учреждения по экологическому воспитанию.....	94
<i>Машурик Е.В., Комогорцева О.А.</i> Развитие медиативных компетенций у будущих педагогов: опыт региональной инновационной площадки	106
<i>Радыгина Э.Ю., Дугина М.В.</i> Из опыта реализации регионального инновационного проекта «Педагогический колледж – территория чтения: создание интерактивной читательской среды»	111
<i>Мельников А.Г., Часовских Г.В., Ефремова Л.Н.</i> Совершенствование цифровой образовательной среды колледжа. Региональная инновационная площадка «Цифровая территория»	116
<i>Волхонская Т.В.</i> Конструктор карьеры: как построить профессиональное будущее в техникуме.....	123

<i>Лазуткин А.П.</i> Основные выводы о результатах инновационной деятельности в системе образования Красноярского края и перспективы её развития.....	127
Сведения об авторах	132
Приложения	134
Приложение 1. Порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности (Постановление Правительства Красноярского края № 886-п от 10.10.2025) в вопросах и ответах	134
Приложение 2. Реестр региональных инновационных площадок Красноярского края (по состоянию на 06.03.2025 года).....	143

Региональные инновационные площадки как стратегические драйверы модернизации образования Красноярского края (вместо предисловия)

Сегодня российская система образования находится в условиях масштабных стратегических преобразований, вызванных одновременно глобальными и внутренними факторами: демографическим спадом, интенсивной цифровизацией, внешним санкционным и идеологическим давлением, изменением структуры занятости и кадрового потенциала, быстро растущими требованиями экономики к подготовке специалистов. В таких условиях обычных «косметических» корректировок уже недостаточно – необходима комплексная, системная модернизация, которая позволила бы вывести образование на новый уровень технологической эффективности и устойчивого развития.

Именно здесь на передний план выступают региональные инновационные площадки (далее – РИП) как «полигоны» для разработки и апробации новаторских образовательных моделей и технологий с последующим масштабированием наилучших решений. В свете стоящих перед Россией вызовов главное предназначение РИП заключается в создании экспериментальных «кузниц» высококвалифицированных кадров, ориентированных на нужды реального сектора экономики, трансформирующих образование из сферы накопления и передачи знаний в ключевой фактор роста производительности и укрепления глобальной конкурентоспособности отечественного производства.

Финансирование современного российского образования должно восприниматься не просто как необходимая бюджетная нагрузка, а как долгосрочная возвратная инвестиция, обеспечивающая технологическое лидерство и экономическую устойчивость государства. Задача образовательной системы – готовить кадры, способные генерировать и внедрять передовые технологии. В решении этой задачи региональные инновационные площадки должны стать центрами разработки, апробации и коммерциализации этих технологий, способствуя скорейшему превращению России в активного игрока глобального рынка высоких технологий и научных открытий.

Подготовка высококвалифицированных специалистов, способных генерировать и внедрять инновационные решения – ключевое условие укрепления позиций российского бизнеса на мировом рынке. Для достижения этой цели российская образовательная система должна стать активным двигателем экономи-

ческого развития, а региональные инновационные площадки – центрами взаимодействия науки, образования и бизнеса, обеспечивающими скорейшее прикладное внедрение передовых технологий.

В материалах Стратегии развития образования до 2036 года с перспективой до 2040 года (Стратегии – 2036/2040) зафиксирован широкий спектр системных проблем, удаляющих текущую модель образования от целей устойчивого развития и технологического лидерства:

- недостаточная интегрированность образовательного пространства: различные территории края неравномерно обеспечены современными инфраструктурными и цифровыми ресурсами, что усиливает социально-экономическое и культурное неравенство;
- дефицит педагогических кадров, как количественный (нехватка специалистов), так и качественный (недостаточный уровень компетентности преподавателей для работы в условиях цифровизации образования и для взаимодействия с учащимися, имеющими особые образовательные потребности);
- инфраструктурное неравенство: значительные различия в оснащённости школ и колледжей новыми технологиями, лабораториями, средствами коммуникации;
- несоответствие результатов школьного образования запросам экономики: низкая доля выпускников, готовых к работе в критически важных отраслях, от высокотехнологичных производств до инновационного предпринимательства;
- неполная согласованность в системе мер индивидуального сопровождения детей с ОВЗ, мигрантов и одарённых школьников.

Эти проблемы накладываются на глобальные тенденции и процессы – цифровой скачок, рост числа профессий проектного типа, ускоренные циклы технологических революций (от автоматизации до искусственного интеллекта), что требует быстрой интеграции передовых образовательных практик в повседневную деятельность школ и вузов.

Чтобы не отставать от передовых мировых практик и одновременно служить драйвером собственного технологического развития, образовательная система Красноярского края создает условия для активного развития РИП.

Региональные инновационные площадки выполняют одновременно экспериментальную, интеграционную и масштабирующую функцию. Они создаются в образовательных организациях, которые берут на себя обязательство реализовать разработанный ими инновационный проект или программу, соответствующие приоритетам Стратегии – 2036/2040.

Согласно положениям этой стратегии, региональные инновационные площадки становятся ключевым звеном в реализации следующих направлений:

- *Цифровизация и адаптивная образовательная среда: внедрение искусственного интеллекта, VR/AR-технологий, облачных платформ;*
- *Формирование единой экосистемы непрерывного образования («бесшовные» траектории): от дошкольных учреждений до университетов и аспирантуры (с учётом индивидуальных запросов и потребностей);*
- *Интеграция науки, образования и реального сектора экономики: совместная разработка учебных и исследовательских программ университетами, научными организациями и промышленными компаниями региона в формате «тройной спирали»;*
- *Развитие проектно-исследовательской деятельности школьников как академической основы технологического лидерства и инновационного предпринимательства;*
- *Создание инклюзивной образовательной среды и комплексных программ сопровождения для детей с особыми потребностями.*

РИП – это, по сути, пилотные зоны будущей модели образования: они моделируют новые методики, тестируют их в реальной среде, готовят описание механизмов масштабирования на региональном и федеральном уровнях. Уже сегодня благодаря РИП Красноярский край формирует практикоориентированные образовательные модели, увеличивающие вовлечённость учащихся в социально-экологические инициативы, важные для региона. Эти модели ориентированы не только на традиционные академические показатели, но и на готовность выпускников к работе в условиях технологической неопределённости, их способность интегрировать знания в реальный производственный процесс, умение работать в команде и доводить собственные проекты до прототипов и коммерческого результата.

Сочетание уникального географического положения, богатых природных ресурсов, развитых промышленных кластеров (металлургия, горнодобывающая, лесная промышленность) и сильной научно-образовательной базы делает Красноярский край идеальной лабораторией для масштабного внедрения приоритетов Стратегии – 2036/2040.

Красноярский край имеет богатую историю в области образовательных реформ и внедрения новаторских подходов – от создания Сибирского федерального университета, положившего начало формированию сильной научной школы, до реализации проектов федерального уровня в сфере науки и техноло-

гий. Сегодня регион продолжает эту историческую традицию, активно инвестируя в развитие образования и инноваций для обеспечения конкурентоспособности российской экономики через поддержку её высокотехнологичных отраслей.

Сегодня этот потенциал получает новое развитие: региональные инновационные площадки становятся ключевым механизмом достижения целевых показателей Стратегии – 2036/2040 и формирования устойчивой инновационной экосистемы. Они интегрируют лучшие мировые практики и подходы концепции «Образование 4.0» в реализации региональных задач, выступая связующим звеном между научными открытиями, технологическими решениями и их практическим применением.

В 2025 году деятельность РИП Красноярского края продемонстрировала развитие, как в традиционно сильных направлениях – инженерных и цифровых, так и в новых сферах: дошкольное образование, психолого-педагогическое сопровождение, работа с высокомотивированными и одарёнными детьми, а также социокультурная адаптация и взаимодействие с семьёй. Это расширение рамок означает переход от отдельных инновационных практик к целостной системе, охватывающей все этапы развития личности и профессионального становления, что повышает устойчивость образовательной среды.

Важное место в сопровождении инновационной деятельности занимает демонстрация опыта РИП на крупных конференциях и форумах. В 2025 году образовательные организации края активно участвовали в XVII Всероссийской научно-методической конференции «Современная дидактика и качество образования: средства и их границы», XXXI Всероссийской научно-практической конференции «Практики развития: новые условия и способы развития мышления», а также III Краевом методическом форуме «Инновационный потенциал РИП и РАОП: проблемы и решения». Эти мероприятия стали площадками для демонстрации лучших практик – от внедрения цифровых технологий до развития ключевых компетенций в области медиа и инженерии, а также для проведения развивающей экспертизы, позволяющей участникам получать ценные рекомендации от опытных коллег.

Помимо активного участия в очных конференциях и форумах, где демонстрируются лучшие практики и проводится развивающая экспертиза, создана полноценная инфраструктура для публикации материалов РИП. Результаты работы инновационных площадок регулярно освещаются в статьях краевого журнала «Красноярское образование: вектор развития», а также сборников конференций. Такой двухуровневый подход – живой диалог на форумах и фиксация опыта в печатных изданиях – обеспечивает переход инноваций из локального

опыта отдельных организаций в широкое образовательное пространство всего региона.

Все эти меры – от методической поддержки до организации пространства профессионального общения – направлены на то, чтобы сделать работу РИП более содержательной и результативной. Вместе они формируют непрерывный процесс: от выявления перспективных направлений и поддержки заявителей до экспертной оценки достигнутых результатов, их публичной презентации и тиражирования. Это позволяет не только фиксировать достижения, но и постоянно совершенствовать подходы, повышая инновационный потенциал системы образования Красноярского края.

Таким образом, работа региональных инновационных площадок в Красноярском крае представляет собой непрерывный цикл: от разработки и апробации педагогических и технологических решений до их тиражирования и интеграции в повседневную практику. Это превращает РИП в стратегический инструмент модернизации системы образования, а данный сборник – в методическую и аналитическую платформу, способную поддержать педагогов, управленцев и исследователей в реализации потенциала этих площадок. Включая теоретико-методологические основания, анализ конкретных образовательных практик и прикладные рекомендации, сборник выступает ресурсом для внедрения накопленного опыта в повседневную деятельность образовательных учреждений и стимулирует системные изменения в образовательной политике региона.

© Лазуткин А.П., 2026

Раздел 1. Трансформация инновационной деятельности

УДК 37.014.54

Лазуткин А.П.

История и перспектива образования в условиях глобальных экономических трансформаций

Статья посвящена исследованию взаимосвязи образования и глобальных экономических трансформаций. Анализируются исторические этапы развития образовательных систем в контексте промышленных революций, начиная с первой (в XVIII–XIX вв.) и заканчивая четвертой (в XXI в.). Особое внимание уделяется смене парадигм мышления – от метафизики к диалектике и далее к системному подходу. Рассматривается трансформация роли образования от передачи знаний к формированию критического и диалектического мышления, академическому предпринимательству и способности работать в открытых инновационных экосистемах. Исследуются причины отставания российской образовательной системы от современных требований, а также предлагаются пути преодоления разрыва между образованием, наукой и бизнесом с использованием инструментов Индустрии 4.0 и модели «Профессионалитет». Подчеркивается потенциал России в создании собственной передовой экосистемы школьно-университетского академического предпринимательства для обеспечения стратегического преимущества в глобальной экономике знаний.

Ключевые слова: кризис образования, промышленная революция, диалектика, метафизика, неодидактика, академическое предпринимательство, Индустрия 4.0, стартап-культура в образовании, токенизация результатов, междисциплинарность.

Современное образование нельзя рассматривать как автономную сферу, изолированную от экономических реалий. Оно неизбежно реагирует на смену технологических парадигм, режимов производства и институциональных правил, выходящих далеко за рамки бюрократических норм и правительственных постановлений. Исторический опыт убеждает, что структура, содержание и методы управления системой образования напрямую зависят от того, как меняется экономическая организация общества.

Мировая история свидетельствует, что каждый крупный скачок в развитии производительных сил непременно сопряжен с глубокой перестройкой всей образовательной системы. Страны, сумевшие вовремя осознать необходимость перемен и оперативно обновить свою систему образования, становились ведущими

игроками на международной арене. Напротив, государства, отстававшие в реформировании своих образовательных институтов, утрачивали лидерские позиции и уступали конкурентные преимущества более дальновидным и динамичным соперникам.

Первая промышленная революция (вторая половина XVIII – начало XIX века) стала переломным моментом, когда традиционные формы передачи знаний через институты наследования утратили свои регулирующие функции. До наступления эпохи промышленного капитализма действовал жесткий механизм естественного отбора: эффективность мышления непосредственно влияла на выживаемость и репродуктивный успех индивида. Смерть от голода не была такой уж большой редкостью и обеспечивала в целом бесперебойный эволюционный отбор особей, наиболее способных эффективно мыслить. Эти способности передавались из поколения в поколение и подкреплялись не только экономически, через передачу определённых навыков хозяйствования от отца к сыну, но и генетически.

С наступлением эры фабричного капитализма наследуемый капитал стал активно замещаться капиталом акционерным – капиталом, более отвечающим сложности и динамизму крупного фабричного производства. Прежние механизмы, веками отработанные внутри института наследования и обеспечивающие естественный диалектический отбор наиболее изобретательных и предприимчивых представителей общества, были откинута историей как безнадежно устаревшие. Общество столкнулось с проблемой надежной верификации непрерывно поступающей новой информации. От теологов, застывших в режиме ожидания грядущих божественных откровений, ждать адекватной оценки новых научных знаний и новых промышленных технологий было бесполезно. Поэтому в интеллектуальной среде XVIII века возникла потребность в эффективных инструментах разрешения противоречий между накопленными и вновь открываемыми знаниями. Ярким примером реакции на эту потребность стали опубликованные в 70-х годах XVIII века работы Иммануила Канта («Критика чистого разума», «Критика способности суждения», «Критика практического разума»), в которых он критикует сложившиеся к его времени религиозно-догматические системы знаний и заявляет о необходимости установления «республики учёных» с единой, систематически разработанной и признанной всеми представителями «общечеловеческого» разума «конституцией», позволяющей «заканчивать все споры таким судебным приговором, который, проникая в самый источник споров, обеспечивал бы вечный мир».

Несмотря на глубину своей критики и притягательность идеи установления «республики учёных», реалистичной и рациональной процедуры разрешения споров, возникающих вследствие столкновения старого и нового знания, Кант не предложил. Как писал Э.В. Ильенков, «Конфликты между теориями, идеями и концепциями становились всё напряжённее. Кантовская же «диалектика», собственно, не указывала никакого выхода, никакого пути разрешения идейных конфликтов. Она просто констатировала в общем виде, что конфликт идей – естественное состояние науки, и советовала идейным противникам всюду искать ту или иную форму компромисса».

И всё же, несмотря на ограниченность немецкой классической философии в целом и философии Канта в частности в решении практических задач разрешения идейных конфликтов, сама попытка перехода от традиционной метафизики к диалектическому мышлению стала важной вехой в эволюции образования.

Развитие фабричного капитализма в дальнейшем только усиливало потребность в новом типе мышления – критическом, диалектическом, способном своевременно разрешать противоречия между старым, отживающим знанием и новым, передовым. Необходимость заменить метафизические методы познания системной, научно-ориентированной диалектикой становилась всё более острой. Этот экономически обусловленный методологический сдвиг начал коренным образом менять природу образования: простая передача опыта от мастера к ученику-подмастерью больше не могла удовлетворить потребности крупного фабричного производства, которому требовались сотни тысяч рабочих и инженеров, способных к критической оценке нововведений для поддержания устойчивого интенсивного роста крупномасштабного фабричного производства.

Несмотря на то, что наука активно отказывалась от исполнения роли «служанки богословия», а система образования стремилась преодолеть кризис традиционных методов передачи знаний, религиозно-догматические установки сохраняли своё доминирующее влияние на развитие научно-образовательной системы, как в Европе, так и в остальном, колонизированном европейцами мире. Эти установки были более понятными и простыми для восприятия, чем сложные рассуждения Канта об антиномиях или рассуждения Фихте и Гегеля о триаде «тезис – антитезис – синтез».

Ярким примером такого влияния является фигура Готфрида Вильгельма Лейбница, философа, математика и реформатора науки, по проекту которого, в частности, в начале 18 века создавалась Российская академия наук.

По представлению Лейбница, основа мира – Бог. В мире нет ничего, кроме монад – невидимых, несущих в себе некую информацию, метафизических частиц, не способных оказывать одна на другую никакого влияния. Бог – это высшая монада, наделяющая существованием все другие монады и гармонизирующая между собой их внутренние состояния. Монады обладают собственной толкающей силой, но на других монадах эта сила никак не сказывается. Между «толкающей силой» в одной монаде и в другой существует некая «предустановленная гармония» («божественная мудрость»), которая и производит видимость всякого взаимодействия.

Формально сегодня уже никто не оспаривает Канта в том, что «гипотеза о точке, наполняющей пространство лишь благодаря собственной толкающей силе без участия других таких же сил отталкивания, совершенно невозможна». К середине 19 века научно-философское сообщество признало величие достижений немецкой классической философии, ознакомившей человечество с диалектической методологией. Более того, после революции 1917 года диалектика была провозглашена единственной общеметодологической основой научного познания в Советской России, а затем и в других социалистических странах.

Тем не менее, заложив основу научно-образовательного ландшафта во всём европоцентричном мире, философские воззрения Лейбница продолжают определять стандарты образовательной практики и препятствовать внедрению инноваций даже сегодня, далеко за пределами эпохи Просвещения.

В России разрыв между заявленной приверженностью диалектике и сохранением архаичных образовательных форм особенно очевиден. Со времён М.В. Ломоносова – лучшего ученика Х. Вольфа, выступавшего, в свою очередь, наиболее деятельным последователем Лейбница – национальная система образования претерпела здесь лишь незначительные изменения и в XXI веке продолжает функционировать по принципам позднего средневековья. Христиан Вольф проделал большую и полезную для своего времени работу, разделив всю сумму накопленных к его времени знаний на ряд обособленных наук: метафизику, онтологию, космологию, логику, психологию, теологию, этику, политику, экономику, телеологию, физику, механику, технологию и ряд других. При этом, однако, очертания выделяемых им наук не имели чётких границ, а их содержание излагалось бездоказательным, догматическим образом. Такая структура непосредственно корреспондировала с монадологической картиной мира: отдельные области знания должны были функционировать как автономные блоки-«монады», не взаимодействуя друг с другом.

В наши дни вольфовская система организации знаний (произвольно разделённая, догматическая и плохо приспособленная к интегративному мышлению) выглядит откровенным пережитком прошлого. Её форма и содержание решительно отстают от современных требований науки, ориентированной на междисциплинарность, интегрированность и прикладную направленность знаний. И всё же эта устаревшая модель занимает господствующее положение в значительной части российского и мирового научно-образовательного пространства. Причина этого кроется в исторической устойчивости институционального каркаса и в том, что диалектический принцип остался в основном декларативным постулатом, так и не став полноценным, живым инструментом педагогической практики.

Наметившийся после Первой промышленной революции переход от Метафизики к Диалектике предопределил интенсивное развитие педагогических теорий. Особенно бурно это развитие происходило в период и некоторое время после Второй промышленной революции (конец XIX – начало XX века: электрификация, конвейеризация). В это время произошёл самый значительный отход педагогики от доминирования «знаниевой» парадигмы, утвердившейся в эпоху Метафизики, когда полученные знания успешно обеспечивали жизненный цикл целого поколения, когда педагог выступал в роли субъекта, а обучающиеся – в роли объекта.

Примечательно, что на вызовы Второй промышленной революции наши соотечественники сумели откликнуться революционными преобразованиями всего общественного строя. Революционная Россия (позднее СССР) сумела противопоставить западным капиталистическим странам собственную уникальную образовательную систему, основанную на системно-диалектическом подходе к организации образовательного процесса.

В первой трети XX столетия советская наука и советское образование прочно утвердились на фундаменте диалектического материализма (диамата), развившегося из марксистско-гегелевского понимания единства теории и практики. Под руководством большевистской партии в научно-образовательной практике была выстроена особая структура партийно-демократического контроля за профессиональной и служебной компетентностью педагогов и преподавателей. Основной задачей советского образовательного процесса стало вовлечение учащихся в общественно-полезный труд как основу «всестороннего развития личности». Коллективный труд и творческое сотрудничество становились центральными компонентами воспитания, подчёркивая безусловность ценностей коллективизма и творческой самореализации каждого ребёнка. К концу

1950-х годов советская система образования считалась лучшей и в «социалистическом», и в «капиталистическом» мире, выступая эталоном качества и социальной справедливости.

За второй промышленной революцией последовали ещё две:

- Третья революция (60-е гг. XX века: компьютеризация, автоматизация);
- Четвёртая революция (2006 г. – наше время: сетизация, облачные вычисления, платформенная экономика, криптотехнологии, децентрализованные финансы, искусственный интеллект).

Если до середины 20-го века Россия достаточно оперативно реагировала на первые две революции, находясь в относительно синхронном развитии с ведущими мировыми державами, а порой даже превосходя их, то к вызовам Третьей революции Советский Союз оказался не готов: 20 июля 1960 года предпринимательский сектор экономики, интегрированный с системой соцсоревнования предприятий, был официально ликвидирован. Советская наука и советское образование, по праву считающиеся самыми передовыми в мире, утратили живую связь с производством и потеряли импульс к инновациям. Начался период стагнации, известный как эпоха «застоя».

Помимо того, что СССР времён застоя существенно отстал от западных стран в области компьютерных технологий и автоматизации производств, страна не смогла своевременно адаптироваться к новой, «открытой» парадигме управления инновациями.

Переход к новой парадигме обозначил собой наступление новой эры, когда источником инноваций становятся образовательные учреждения, реализующие концепцию академического предпринимательства. Если в середине XX века внедрение научных исследований и разработок было прерогативой исследовательских лабораторий крупных производственных объединений (корпораций), то к концу XX века внедренческая функция закрепилась за сферой образования – в первую очередь, за университетами, непосредственно взаимодействующими с бизнесом и получающими конечную выгоду от академического предпринимательства.

Хронологически этот очередной революционный перелом зафиксирован социологами Генри Ицковицем и Лойетом Лейдесдорфом, авторами модели «тройной спирали» (Triple Helix). Они впервые убедительно доказали, что логика закрытых инноваций, при которой крупные компании делают ставку исключительно на собственные НИОКР, полностью устарела после того, как «с 1980 года в системе университетов появились механизмы трансфера технологий».

Распад Советского Союза обернулся, по словам В.В. Путина, «крупнейшей геополитической катастрофой века», последствия которой оказались настолько

масштабными, что преодолеть их к началу Четвёртой промышленной революции Россия оказалась неспособна. Подобно тому, как Советский Союз не сумел вовремя адаптироваться к вызовам Третьей промышленной революции, современная Россия оказалась недостаточно готовой к новой волне изменений, сопряжённой с цифровизацией, искусственным интеллектом, глобальными сетевыми экосистемами и криптотехнологиями.

Несмотря на осознание высшим российским руководством рисков, связанных с потерей технологического суверенитета и утратой права распоряжаться ресурсами своей страны, российская научно-образовательная система продолжает деградировать, участвуя в «административных играх по чужим правилам» и принимая за ведущие установки ложные ориентиры, далекие от национальных приоритетов и стратегических нужд страны».

Инновационный курс на преодоление зависимости от западных технологий является для России сверхприоритетной целью, однако российская образовательная система – и школьная, и университетская – пока заметно отстаёт от логики открытых инноваций, заданной Третьей промышленной революцией, и по-прежнему ориентируется на устаревшие организационно-методические формы, не учитывающие содержание «Индустрии 4.0».

При очевидных возможностях платформенной экономики, искусственного интеллекта, сетевых структур и криптотехнологий педагоги остаются в основном теоретиками, лишёнными опыта работы в индустрии и стартапах и никогда не применявшими на практике то, что они пытаются донести до обучающихся.

Индустрия 4.0 смещает акцент образования к междисциплинарности, проектному мышлению, гибким образовательным траекториям, академическому предпринимательству и способности работать в открытых инновационных экосистемах. Это требует глубокой интеграции образовательных институтов с научно-производственными кластерами и бизнесом, превращения школ и университетов в активные узлы национальной инновационной сети с сохранением своей основной миссии воспитания и просвещения.

Между образованием, наукой и бизнесом в России отсутствуют прочные системные связи, а механизмы оперативного переноса научных результатов и образовательных компетенций в реальный сектор экономики так и не созданы. В результате талантливая молодёжь ориентируется на сферы, где быстрое признание и монетизация достижимы – медиа, блогинг, контент-индустрия – тогда как реальные инженерные и научные идеи остаются для них недостижимы. Этот перекос усиливается отсутствием практикоориентированных моделей стартап-куль-

туры в школе: российские ученики не выставляют свои проектно-исследовательские результаты на NFT-маркетплейсы, не привлекают предпосевные инвестиции, не накапливают за время своей учёбы Sweat equity («трудовой капитал», «доля в обмен на труд и квалификацию») в рамках реальных проектов, а готовятся, вместо всего этого, к оторванным от экономики ЕГЭ, ОГЭ и олимпиадам.

Положительный пример преодоления разрыва между сферой образования и сферой производства даёт модель «Профессионалитет», где предприятия напрямую интегрированы в процесс обучения подростков, обеспечивая им ранний доступ к производственным компетенциям и прикладным исследованиям. Адаптация этой модели к научно-исследовательским направлениям способна стать точкой роста для школьников, планирующих карьеру в науке и академическом предпринимательстве. Встраивание школьного образования в экосистему академического предпринимательства с применением инструментов Индустрии 4.0 (NFT, смарт-контракты, токенизация результатов) позволит создать прозрачную систему фиксации прав, справедливого распределения доходов и привлечения предпосевных инвестиций в школьные проекты.

Экономическая независимость школ придаст им особую академическую устойчивость, так как даже в отличие от университетов они меньше зависят от конъюнктуры рынка и политических колебаний, оставаясь верными главной миссии – воспитанию и просвещению. Усиление роли школы в коммерциализации инноваций очистит академическое предпринимательство от излишней рыночной ангажированности, вернув ему фундаментальный научный вектор. Именно на школьном уровне возможно формирование культуры, в которой университетская предпринимательская деятельность служит поддержке науки, а не подменяет её коммерческими проектами.

В XXI веке стратегическое преимущество стран определяется способностью сокращать время между научным открытием и его внедрением. Это требует связки образования, науки и бизнеса на всех уровнях – от школьных лабораторий до промышленных предприятий. На Западе до сих пор нет работающих механизмов монетизации школьных инноваций и вовлечения педагогов в процесс академического предпринимательства – и именно здесь открывается для России окно возможностей. Используя накопленный опыт и уникальные возможности отечественной образовательной системы, наша страна способна создать собственную передовую экосистему школьно-университетского академического предпринимательства, обеспечив себе доминирование в формирующейся глобальной экономике знаний.

Библиографический список

1. Кант И. Сочинения в 6 т. М., 1964. Т. 3. С. 625–626.
2. Ильенков Э.В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории. М., 1984. С. 78.
3. Кант И. Сочинения в шести томах / под общ. ред. Л.Ф. Асмуса и др.; Акад. наук СССР. Ин-т философии. Философ. наследие. М.: Мысль, 1966. Т. 6. [Ред. Т.И. Ойзерман]. 1966. 743 с. С. 100.
4. Ицкович Г. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии / Генри Ицкович; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. С. 122.
5. Филипповская Т.В. Научно-педагогический вассалитет: добровольный и вынужденный, истинный и мнимый // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5. № 3.

© Лазуткин А.П., 2026

УДК 37.013

Глинкина Г.В.

Инновационная деятельность в образовании: сущность, проблемы и перспективы в условиях трансформации образования и общества

Статья раскрывает сущность понятия «инновация», его происхождение, описывает особенности инновационной деятельности в целом и педагогической инновационной деятельности в частности. Особое внимание уделяется принципам реализации инноваций в системе образования, а также проблемам, с которыми сталкиваются педагоги и инициативные группы образовательных организаций при разработке инновационных проектов, внедрении результатов их реализации в учебный и воспитательный процессы.

Ключевые слова: инновация, педагогическая инновационная деятельность, основные закономерности педагогической инноватики, региональный инновационный проект и критерии его оценивания, научно-методическое сопровождение.

Трансформация образования и общества в целом находится в центре внимания ученых, занимающихся изучением проблем в разных сферах современного общества. Но все они связывают сущность понятия «трансформация» с преобразованием, превращением, видоизменением чего-либо. Бадальянц О.В. устанавливает прямую связь трансформации общества с трансформацией образования, и с этим нельзя не согласиться: «Образование, как и наука, в современную эпоху

становится непосредственной производительной инновационной сферой общества и этим системно связано с социумом. Оно оказывает системообразующее влияние на социальную структуру общества, на качество человеческого капитала, на образ жизни современного человека» [1, с. 82].

Многие современные ученые отмечают, что в настоящее время развитие общества невозможно без инноваций, которые являются, с одной стороны, способом преобразования всех его сфер, с другой стороны, показателем развития – экономического и социального, так как инновации чаще всего возникают там, где появляются проблемы/противоречия, требующие нестандартного подхода к их решению, при этом само решение может стать инновационным средством/инструментом, или новым способом, или измененными условиями. Для того чтобы инновация появилась (в любой сфере общества), нужна определенная инновационная деятельность инициативных людей, связанная с изучением проблем/противоречий, которые необходимо разрешить, выявлением их причин и последствий, изучением предыдущего опыта у кого-либо, кто уже решал эти или подобные проблемы ранее или проводил исследования в изучаемой области, а также с разработкой новых путей и средств, позволяющих решить выявленные проблемы более успешно, то есть по-новому [2, с. 74]. Так, М.С. Бургин утверждает: «Как правило, инновации возникают в результате попыток решить традиционную проблему новым способом, в результате длительного процесса накопления и осмысления фактов, когда и рождается новое качество, несущее новаторский смысл. Большинство современных инноваций находятся в преемственной связи с историческим опытом и имеют аналоги в прошлом. Это дает основание утверждать, что инновационная деятельность – это мотивированный, целенаправленный и сознательный процесс по созданию, освоению, использованию и распространению современных (или осовременённых) идей (теорий, методик, технологий и т. п.), актуальных и адаптированных для данных условий и соответствующих определенным критериям» [3]. И с этим тоже нельзя не согласиться, поскольку современная система образования характеризуется новыми трансформациями в области постановки целей обучения и воспитания, а также используемых технологий, методик, методов, средств. На этой основе трансформируется и педагогическая практика. Бадалянц О.В. отмечает, что некоторые изменения могут приводить к противоречиям, которые приобретают характер рисков, как для обучающихся и педагогов, так и для общества в целом [1, с. 83]. Следовательно, каждую инновацию необходимо всесторонне осмыслить: какие

сущностные изменения она вносит в систему образования, какие ресурсы необходимы для ее успешного внедрения, какие результаты могут быть достигнуты, с какими рисками столкнутся субъекты образовательных отношений и др.

В процессе исследования проблемы организации инновационной деятельности в образовании необходимо было выделить базовые понятия и определить их сущность. Совершенно очевидно, что понятия «инновация» и «инновационная деятельность» являются ключевыми в данном исследовании, поэтому актуальными стали проблемные вопросы:

- Что понимается под инновацией?
- Что представляет собой инновационная деятельность вообще и в системе образования в частности?

На данные вопросы и предстоит ответить в данной статье. Инновацию можно рассматривать в трёх аспектах: 1 – значение перевода данного слова, заимствованного из других языков; 2 – современное лексико-семантическое значение слова (лексемы); 3 – содержание понятия (его определение с точки зрения логики). Начнем с первого. Слово «*инновация*» в русском языке появилось в результате заимствования из французского языка *innovation*, образованного от основы латинского «*novatio*» (в латыни *nov* – это древний индоевропейский корень), что означает «обновление» (или «изменение», «перемена»), посредством добавления приставки «*in*», которая переводится с латинского «*в направлении*». Дословный перевод «*innovatio*» – «*в направлении изменений*». В английском языке подобное слово (*innovatio*) в переводе на русский язык означает «*введение новаций, новшеств*» [2, с. 74; 4, с. 5].

Значение перевода слова «инновация» на русский язык, конечно же, повлияло и на его лексико-семантическое значение в системе языка, и на содержание понятия (научное значение). С лексико-семантической точки зрения необходимо рассмотреть словарное значение лексемы «*инновация*» как единицы номинации, а также ее обобщенно-грамматическую значимость, которой обладает данное слово как определенный элемент грамматического строя языка, именно на таком лексико-семантическом анализе любого знаменательного слова настаивает А.О. Алтынбаева [5, с. 590; 2, с. 74]. В толковом словаре иностранных слов Л.П. Крысина (1998 г.) *инновация* имеет два синонима – *нововведение* и *новшество*. В словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой нововведение имеет лексическое значение «*новое правило, вновь установленный порядок*», а новшество толкуется как «*новое явление, новый обычай, новый метод, изобретение*» [6]. Следовательно, в лексике русского языка намного ранее были и активно использо-

вались термины, отражающие инновацию. По-видимому, в погоне за иностранными терминами, активно используемыми и учеными, и политиками, а также чиновниками разного уровня, в период с начала перестройки по двухтысячные годы в разные сферы деятельности этот термин и был внесен в наш лексикон, а потом и закрепился в связи с частотой и широким диапазоном его употребления [2, с. 75].

Как отмечают ученые-исследователи, первым в заимствованных языках появился, конечно же, термин «*инновация*»: еще в XIII веке он обозначал «*придумывание чего-нибудь нового, опережающего свое время*». Необходимо отметить, что понятие «*инновация*» как новая экономическая категория было введено в научный оборот в области экономики еще в первом десятилетии XX в. австрийским (позже американским) ученым Й.А. Шумпетером (J.A. Schumpeter, 1883–1950 гг.). В своей работе «Теория экономического развития», опубликованной в 1911 г., Й. Шумпетер впервые рассмотрел вопросы новых комбинаций изменений в развитии (то есть инновации) и сделал полное описание инновационного процесса, но все это касалось только области экономики, в частности, изменений с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных, транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности [7]. Гораздо позднее его идеи стали распространяться и в другие сферы науки и общества, но уже в интерпретированном виде.

Современные ученые выделили существенные признаки инновации, и она получила статус межнаучного понятия. Так, В.Г. Горохов и В.Ф. Халипов определяют инновацию как «...результат творческой деятельности, направленной на разработку, создание и распространение новых видов изделий, технологий, внедрение новых организационных форм и т. д.» [8, с. 80]. Они же отмечают характерную особенность инновации: у объекта должно возникнуть некоторое новое качество, которое должно привести к переходу его из одного состояния в другое. На важную характеристику инновации обращают внимание в своей работе А.А. Радугин и К.А. Радугин, которые отмечают, что в отличие от стихийно протекающих процессов инновация носит характер «инициируемых и контролируемых изменений, происходящих на основе рационально-волевого действия» [9]. По мнению профессора МГУ И.Г. Милославского, «Инновация – это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы» [10].

От понятия «инновация» образовалось и понятие «инновационная деятельность». Т.Г. Новикова в своем диссертационном исследовании отмечает, что в отечественной научной литературе последних лет появился целый ряд работ,

посвященных исследованию инновационной деятельности, ее интенсификации, а также вопросам возникновения, распространения инноваций, анализу и оценке результатов инновационной деятельности. Проблемам создания, развития и распространения педагогических новшеств посвящены работы К. Ангеловски, М.В. Кларина, А.В. Лоренсова, А.Я. Найна, Л.С. Подымовой, С.Д. Полякова, М.М. Поташника, А.И. Пригожина, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова, О.Г. Хомерики, Н.Р. Юсуфбековой и других. Ученые рассматривают инновации с позиции основ теории инновационных процессов в воспитании, а также с позиции проблематики и классификации нововведений в образовании, инновационных методов и технологий в зарубежной школе, развития инноваций в современной российской школе и управления ими. Вопросу роли инноваций и инновационной деятельности в процессе общественного развития посвящены работы А.С. Ахиезера, И.В. Бестужева-Лады, В.Ж. Келле, Е.Н. Князевой, Н.Д. Кондратьева, Б.И. Кретьева, Н.И. Лапина, А.И. Пригожина, Б.В. Сазонова, А.Г. Фонова [11].

Так, функциональный аспект инноваций в образовании (то есть их роль) отражен в определении Дронишинец Н.П. и Булдаковой Л.Б.: «Инновации в образовании – это один из возможных путей его развития, представляющий собой педагогические новшества, направленные на содержание образования, организацию и управление учебным процессом, повышение его качества, совершенствование технологий обучения, воспитания и оценки» [12, с. 412]. Необходимо отметить, что в основном определения педагогических инноваций у разных исследователей раскрывают именно функциональный аспект, тогда как наиболее существенным признаком считается такая философская категория, как структура, отражающая прочную, относительно устойчивую связь компонентов понятия как единство его противоположностей, то есть сущность.

В процессе изучения особенностей педагогических инноваций, опираясь на труды разных исследователей, нам удалось вычленить существенные признаки, отражающие не только структуру педагогических инноваций, но и их происхождение, и сформулировать структурно-генетическое определение: *«Педагогические инновации – это инновации, возникающие при переходе системы образования в новое качественное состояние, которое характеризуется отвлечением от традиций (хотя бы частично), сопровождается возникновением противоречий с существующей нормативной базой (аналогично), но при этом достигается результат эволюционирования педагогической деятельности, связанной с совершенствованием либо воспитательной системы, либо содержания образования*

в целом или отдельных учебных дисциплин, либо педагогических технологий, позволяющих обучающимся более успешно осваивать это содержание, приобретая планируемые предметные и метапредметные знания и умения, а также личностные качества» [2, с. 75]. Данное определение раскрывает и сущность педагогических инноваций, и их предназначение, и результат.

Но существует и проблема оценки педагогических инноваций. Эта проблема поднимается в статье А.П. Лазуткина, опубликованной в научно-методическом журнале «Красноярское образование: вектор развития» (2025 г., № 10) [13, с. 69]. Оценка педагогических инноваций, их способности вносить новое в систему образования и достигать определенных результатов должна быть объективной и обоснованной, что позволит проводить оптимальный отбор инноваций для их широкого внедрения. М.П. Аристова пишет: «Судить об оптимальности педагогических инноваций мы можем за счёт сопоставления прикладываемых усилий и достигаемых результатов: чем менее интенсивны в физическом, ментальном и временном плане первые и при этом выше вторые, тем большей оптимальностью обладает инновация» [14]. И с этим трудно не согласиться, т. к. *интенсивность педагогического труда* (характеризует напряженность трудовых процессов, осуществляемых участниками инновационного проекта, определяется количеством затраченной энергии – физической, умственной, нервной, эмоциональной в единицу времени – четверть, полугодие, учебный год) и *производительность* (результативность, эффективность) являются важными показателями успешности применения инновации. Эти показатели должны стать ориентиром для инициативных групп педагогов, которые разрабатывают и реализуют инновационные проекты/программы, а также элементом экспертной оценки результатов их реализации [2, с. 76].

Н.И. Лапин в своих трудах пишет, что инновационную деятельность необходимо рассматривать как метадеятельность, изменяющую рутинные компоненты репродуктивных видов деятельности [15, с. 328]. Ю.А. Карпова поддерживает Лапина Н.И. в его суждениях, но делает особый акцент на личностный аспект инновационной деятельности, утверждая, что инновацией называется такая метадеятельность, которая направлена на преобразование комплекса личностных средств субъекта, обеспечивающих адаптацию к быстро меняющейся социальной и профессиональной реальности с возможностью воздействия на нее [16, с. 12]. Можно не согласиться с мнением Лапина Н.И., поскольку рутинность означает монотонность – привычную, неизменяющуюся деятельность, а инновационная деятельность всегда связана с разработкой новых средств, технологий и т.п., их апробацией, поэтому рутинность не может быть характеристикой такой

деятельности. А мнение Ю.А. Карповой можно поддержать, т.к. частные примеры инновационной деятельности демонстрируют взаимосвязь между личностью, которая ее планирует, осуществляет, анализирует и корректирует, и успешностью ее инновационной деятельности или группы новаторов.

В современной системе образования тоже активно используются понятия «инновация» и «инновационная деятельность» в связи с необходимостью искать новые пути и средства развития российского образования. В своих трудах Г.А. Игнатьева приводит такое толкование понятия: «Инновация в образовании – это вновление, внедрение новшества в текущий образовательный процесс» [17, с. 85].

Под инновационной деятельностью образовательной организации понимается целенаправленное введение новшеств в ее педагогическую систему для повышения качества образования [18, с. 6]. Но автор такого толкования В.С. Лазарев не указывает, в какие области образовательного процесса необходимо внедрять новшества, какие проблемы они могут решать, какие средства нужно использовать для этого и какие результаты предполагается достичь. Получается, что в разных образовательных организациях может реализовываться различная инновационная деятельность. Но возникает и сомнение: всякая ли новая деятельность, вводимая в образовательной организации, может считаться инновационной. Возможно, какие-то средства или технологии обучения и воспитания для одних школ или дошкольных учреждений являются абсолютно новыми, а для других хорошо известными и даже апробированными, тогда они не могут называться инновациями.

Современные ученые, как правило, в качестве субъекта инновационной деятельности рассматривают группу педагогических работников, занимающихся внедрением новшеств – собственных новых разработок или результатов диссертационных исследований, проведенных, например, в педагогических вузах или региональных институтах развития образования. Под содержанием инновационной деятельности понимается комплекс преобразований педагогической системы образовательной организации, включающий введение новшеств в разных сферах. По мнению многих исследователей, предназначением инновационной деятельности является выявление необходимости изменений педагогической системы образовательной организации, поиск и эффективное использование существующих возможностей с целью реализации системных изменений в ней и преобразование педагогических практик, которые позволяют повысить качество знаний и умений обучающихся и уровень образования в целом.

С нами согласна и С.В. Кирдянкина, обобщившая разные определения инновационной деятельности и сделавшая вывод: «Инновационная деятельность

рассматривается как целенаправленное преобразование практики образовательной деятельности за счёт создания, распространения и освоения новых образовательных систем или каких-то её компонентов» [19, с. 47].

И.М. Реморенко в своих трудах выделил принципы, на которые необходимо опираться педагогам при организации инновационной деятельности в сфере образования [20, с. 56]:

- *технологичность* (данный принцип предусматривает, что инновационная деятельность – это организуемый и контролируемый процесс, в нем должны быть разработаны инструменты, механизмы, алгоритмы внедрения инновации, а также средства управления и контроля);
- *комплексность и полидисциплинарность* (инновации порождаются, как правило, на стыке разных наук и представляют собой комплекс (систему), созданный не только коллективами ученых, но и практиков или в результате их совместной деятельности);
- *цикличность* (современная парадигма образования требует постоянных обновлений с определенной периодичностью);
- *сочетание дисциплины и творчества* (удержание рамки требований и норм при проявлении творчества, рождении идей и их реализации);
- *публичность организации и открытость информации* (необходимость регулярного обновления информационных ресурсов, доступность к информации);
- *зависимость успешности инноваций от их масштаба* и др.

На основе обобщения разных подходов к определению инновационной деятельности В.А. Адольф, Н.Ф. Ильина сделали вывод, что инновационная деятельность в образовании характеризуется разработкой и внедрением принципиально новых образцов содержания образования и технологий обучения при наличии носителей, осуществляющих данную деятельность [21]. В качестве базового определения они склонны рассматривать инновационную деятельность как целенаправленное применение нововведений в образовательных системах различных уровней в целях повышения качества образования и обеспечения динамичного развития общества.

Инновации и инновационную деятельность, реализуемые в системе образования, Н.Ф. Ильина называет педагогической инноватикой. Объективный анализ научных трудов разных авторов позволил ей выявить и описать основные закономерности педагогической инноватики [22, с. 27]. Первое, что она выделила, – *неравномерность развития инновационных систем*, которая проявляется в том, что инновации возникают не во всех регионах одновременно, а в них не

во всех муниципалитетах, при этом разрабатываются они в разные временные периоды, нацелены на решение совершенно разных проблем и противоречий. В итоге вторая закономерность частично является следствием первой и заключается в том, что *развитие инновационной системы чаще всего происходит эволюционными циклами*. Примером могут служить периоды (циклы) развития образования, нацеленные на решение актуальных задач, поставленных государством, обществом и сформулированных в федеральных государственных образовательных стандартах, а именно: начиная с 2009 года, развитие у обучающихся универсальных учебных действий – УУД, позднее – развитие разных видов функциональной грамотности.

Н.Ф. Ильиной выявлена еще одна закономерность – определенная последовательность (очередность) в развитии инноваций, которая заключается в том, что сначала используются ресурсы предметного научного обоснования, затем – более глубокие источники. И еще не менее важная закономерность: в инновационной системе преобладают модифицирующие нововведения [22, с. 28], которые обнаруживаются в разных подходах к решению одной и той же проблемы или одного противоречия, но чаще всего изменяют лишь отдельные характеристики широко известных подходов к их решению, способов или средств, не изменяя принципов, лежащих в основе их создания, и не применяя системный подход.

Федеральный закон «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 № 273-ФЗ) убеждает нас в том, что инновационная деятельность осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, а статья 20 (п. 3) данного документа акцентирует внимание на том, что инновационная деятельность ориентирована, прежде всего, на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и создание условий для ее реализации. В п. 5 той же статьи сказано, что инновационная деятельность в системе образования является полномочием субъектов Российской Федерации. На основе этого примерно десять лет назад в регионах активно начали создаваться региональные инновационные площадки (далее – РИП). Так произошло и в Красноярском крае, когда вышло Постановление Правительства Красноярского края от 14.01.2015 № 4-п. В результате в разных муниципалитетах края стали появляться РИП – точки новых практик в краевой системе образования. Но появлялись они не хаотично, не произвольно, а в соответствии со строгим регламентом (описанным в приложении

к указанному постановлению) – Порядком признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности.

Согласно данному документу (п. 2) региональными инновационными площадками (РИП) признаются организации, реализующие инновационные проекты и программы, имеющие существенное значение для обеспечения развития сферы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Красноярского края, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования, ориентированных на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения в сфере образования. В настоящее время действует уже новое Постановление Правительства Красноярского края № 886-п от 10.10.2025, порядок признания образовательных организаций региональными инновационными площадками, экспертизы их промежуточных и итоговых отчетов размещен в Приложении 1 к данному сборнику материалов.

Поиск сущности инновационного образовательного проекта осуществлялся нами не только в печатных научных трудах, но и на сайтах различных высших учебных заведений и региональных институтов развития образования. Так, на сайте Ульяновского государственного университета инновационный образовательный проект – это система целевых установок и программ по их достижению, включающих научно-исследовательские, технологические, организационные, финансовые и иные мероприятия, обеспечивающие эффективное решение конкретной задачи (проблемы) в области образования и приводящие к инновации (новшеству) [23]. Там же указана и цель создания инновационных площадок, реализующих инновационные проекты, – обеспечение модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования.

На сайте Калужского государственного института развития образования инновационный проект раскрывается как особый проект, направленный на внедрение в практику актуальных научно-практических разработок, охватывающий полный цикл инновационной деятельности – от идеи до конкретного продукта, фиксируемого в виде инновационного технологического пакета (для распространения в образовательной практике) [24]. Привлекательной кажется идея Калуж-

ского ГИРО: требование от инновационных площадок в качестве итогового отчета представлять технологический пакет как результат деятельности инновационной площадки, выраженный в виде нового продукта (новшества) [24] и включающий, во-первых, подробное описание новой образовательной технологии (или программы, методики, организационной модели и т. п.). Это позволит экспертам ознакомиться не только с новой идеей, но и сущностью инновации и оценить её актуальность. Во-вторых, в технологический пакет должно входить описание требований к новому образовательному результату/результатам, что обеспечит будущим партнерам осознание, как планируемых результатов, так и уровня ответственности за их достижение. И третий компонент пакета – описание изменений, которые педагогическому коллективу предстоит внести в уже существующую модель деятельности, а также в систему управления образовательной организацией, что, в свою очередь, будет обеспечивать изменение педагогической практики, профессиональное развитие и, как следствие, достижение новых образовательных результатов у обучающихся. Целесообразно данный опыт Калужского ГИРО перенять и другим регионам.

В Красноярском крае инновационные проекты реализуются образовательными организациями, которые получили статус региональной инновационной площадки после экспертизы программ реализации их проектов, в которых должны быть представлены исходные теоретические положения инновации, этапы, содержание и методы деятельности, прогнозируемые результаты по каждому этапу, а также условия (организационные, методические и др.), необходимые для реализации инновационного проекта, средства контроля и обеспечения достоверности результатов, перечень научных и (или) учебно-методических разработок, созданных на данный момент образовательной организацией по теме проекта.

Одновременно с подачей проекта в министерство образования края на экспертизу образовательная организация размещает на своем сайте полный текст инновационного проекта и имеющиеся разработки. Далее проводится научно-методическая экспертиза. В качестве экспертов приглашаются специалисты, имеющие не только ученую степень по направлениям инновационных разработок образовательных организаций, но и опыт создания и реализации своих проектов и программ, а также разработки дидактического и диагностического инструментария, способов оценки, контроля и верификации результатов. При оценке проектов эксперты учитывают:

- направленность проекта на совершенствование какой-либо сферы современного образования (научно-педагогической, учебно-методической, организационной, правовой, финансово-экономической, кадровой, материально-технической и др.);
- целесообразность выбранных методов деятельности, средств анализа и контроля;
- оптимальность сроков и этапов реализации инновационного проекта;
- достаточность нормативного, кадрового, материально-технического, финансового и др. обеспечения представленного проекта;
- соответствие планируемых результатов целям и задачам;
- наличие инновационных признаков у проекта в целом или его элементов, а также у планируемых результатов.

Эксперты, анализируя материалы, пытаются в них найти ответы на следующие вопросы:

- Какое противоречие (или проблему) современного учебного процесса позволяет решить инновационный проект, представленный образовательной организацией?
- Какую задачу, указанную в современных нормативных документах, позволяет решить проект?
- Какое значение проект имеет для системы краевого образования? Для кого он является значимым: для педагогов, обучающихся, их родителей или всех субъектов образовательных отношений в целом?
- В чем проявляется инновационный характер проекта? Это инновация только для данной образовательной организации или для краевой системы образования в целом?
- Каким образом достижение запланированных результатов позволит образовательной организации решать актуальные задачи современного образования?

По результатам экспертизы инновационных проектов министерство образования принимает решение о присвоении организациям статуса РИП или отказе.

Качественно описать проект и обосновать его инновационность – это только одна «сторона медали». Не менее важно то, как он реализуется, как проводится анализ соответствия выбранных авторами проекта методик и инструментов (средств) цели и задачам, каковы полученные результаты (продукты), оправдали ли они ожидания, подтвердили ли гипотезу, нужны ли коррективы проекта на промежуточном этапе его реализации, целесообразно ли вообще продолжать его реализацию. Искать ответы на данные и другие актуальные вопросы авторов проекта заставляют ежегодные отчеты, которые образовательная организация

как РИП ежегодно должна представлять в министерство образования края. От выводов экспертов зависит, продолжит образовательная организация реализацию своего инновационного проекта или вывод будет суров – прекратить деятельность по реализации проекта, в этом случае организация теряет статус РИП.

Цель «иметь статус РИП» должна быть не главенствующей для разработчиков инновационных проектов и программ, ведущей для них должна стать идея, реализация которой позволит повысить качество образования в регионе в целом или хотя бы по каким-либо показателям мониторинга. В процессе реализации таких проектов образовательная организация всегда «остаётся в выигрыше», т. к. происходит значительное профессиональное развитие педагогов, на основе которого происходит, например, и повышение уровня качества знаний обучающихся, развития предметных и метапредметных умений или уровня их воспитанности, мотивации и т. п. А эти результаты гораздо важнее наличия особого статуса у образовательной организации.

Библиографический список

1. Бадалянц О.В. Трансформации в обществе и образовании: противоречия и тенденции // Философия и общество. № 2. 2020. С. 81–96.
2. Глинкина Г.В. Региональные инновационные площадки: от идеи проектов к их реализации и решению проблем // Красноярское образование: вектор развития: научно-методический журнал. № 1 (10). 2025 / КК ИРО. Красноярск, 2025. С. 73–83.
3. Бургин М.С. Инновация и новизна в педагогике. Новосибирск. 2009. URL: <https://3uch.ru/textbook/wiot/dyos/grking> (дата обращения: 10.10.2024).
4. Глинкина Г.В. Структурирование предметного содержания как один из видов инновационной профессиональной деятельности педагогов // Инновации в непрерывном образовании. 2015. № 2 (10). С. 5–12.
5. Алтынбаева А.О. Понятие семантической и лексической структуры слова // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 590–591. URL: <https://moluch.ru/archive/338/75917/> (дата обращения: 13.11.2024).
6. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <https://clcl.li/qyTTA> (дата обращения: 10.04.2024).
7. Теория экономического развития Йозефа Шумпетера. URL: clck.ru/3RqVCx (дата обращения: 6.05.2023).
8. Научно-технический прогресс. Словарь / сост. Л.И. Абалкин. М.: Политиздат, 1987. 364 с.
9. Радугин А.А., Радугина К.А. Введение в менеджмент: социология организаций и управления. Воронеж, 1995. 193 с.

10. Милославский И.Г. Новизна с последствиями. URL: <http://www.faito.ru/blog/?p=623> (дата обращения: 4.11.2024).
11. Новикова Т.Г. Теоретические основы экспертизы инновационной деятельности в образовании: диссертация ... доктора пед. наук по спец. 13.00.01. Москва, 2006.
12. Дронишинец Н.П., Булдакова Л.Б. Сущность и содержание понятия «инновации в образовании» и их классификация // XVII Международная конференция памяти профессора Л.Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования», 20–21 марта 2014 г. Екатеринбург: УрФУ, 2014. С. 412–422.
13. Лазуткин А.П. Оппонирование как фактор «коммуникативной вменяемости» экспертов // Красноярское образование: вектор развития: научно-методический журнал. № 1 (10). 2025 / КК ИРО. Красноярск, 2025. С. 67–73.
14. Аристова М.П. Видовое многообразие педагогических инноваций в различных сферах деятельности ДОО // Молодой ученый. 2017. № 22 (156). С. 148–150. URL: <https://moluch.ru/archive/156/44085/> (дата обращения: 17.11.2024).
15. Лапин Н.И. Теория и практика инноватики: учеб. пособие. М.: Университетская книга; Логос, 2008. 328 с.
16. Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики: учебное пособие. СПб.: Питер, 2004. 192 с.
17. Игнатьева Г.А. Экспертиза инноваций в образовании: возможности и реальности // Нижегородское образование. 2005. № 1. С. 84–91.
18. Лазарев В.С. Направления и задачи совершенствования инновационной деятельности в образовании // Педагогика. 2013. № 3. С. 3–13.
19. Кирдянкина С.В. Инновационное проектирование образовательных систем // Общая педагогика. № 3 (32) июль – сентябрь 2016. С. 46–55.
20. Реморенко И.М. Переход к инновационной экономике: возможности и ограничения для системы образования // Вопросы образования. 2011. № 3. С. 54–72.
21. Адольф В.А., Ильина Н.Ф. Инновационная деятельность педагога в процессе его профессионального становления: монография. Красноярск, 2007.
22. Ильина Н.Ф., Ключникова А.А. К вопросу о тиражировании инновационных практик в краевой системе образования // Красноярское образование: вектор развития. 2021. № 4. С. 27–30.
23. Инновационные образовательные проекты // Ульяновский государств. университет. URL: <https://www.ulsu.ru/ru/sveden/struct/innep/> (дата обращения: 12.05.2024).

24. Как и зачем образовательные организации становятся региональными инновационными площадками? // Калужский государственный институт развития образования. URL: clck.ru/3FHCVv (дата обращения: 12.05.2024).

© Глинкина Г.В., 2026

УДК 37.01

Ачекулова Л.И., Кабанова М.Н.

Региональные инновационные площадки в системе образования Красноярского края: опыт, результаты и перспективы

В статье рассмотрено состояние и перспективы развития инновационной инфраструктуры системы образования Красноярского края на основе анализа процесса формирования и функционирования региональных инновационных площадок (РИП), включая процедуру подачи заявок, критерии отбора, особенности реализации инновационных проектов, экспертные заключения. Изучен процесс подготовки и подачи заявок на присвоение статуса РИП, включая этапы анализа, научно-методического сопровождения и демонстрации опыта. Представлены статистические данные о количестве поданных заявок, распределении по видам образовательных организаций и муниципальным образованиям, а также динамика присвоения статуса РИП, приведены основные замечания экспертов и рекомендации по улучшению качества инновационных проектов.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура, региональные инновационные площадки (РИП), система образования, модернизация системы образования, проектный подход, качество образования, образовательная организация, содержательная экспертиза.

Ключевыми направлениями стратегического развития Российской Федерации в условиях стремительных изменений мировой обстановки и глобальных вызовов являются экономический рост и технологическая независимость. Основой для достижения этих целей служит инновационное развитие социальной сферы, с особым акцентом на образование [1].

Инновационные процессы в современной системе образования призваны обеспечить создание, апробацию и распространение инноваций. При этом координация инновационной активности педагогов, образовательных организаций в масштабах региона обеспечивается инновационной инфраструктурой, под которой понимается совокупность субъектов, участвующих в инновационной деятельности, создающих условия, необходимые для эффективного функционирования и реализации инновационных процессов. Эта инфраструктура играет критически

важную роль в региональной системе образования, поскольку она не только повышает её инновационный потенциал, но и способствует стратегическому развитию образовательной среды в целом. Инновационная инфраструктура является обязательным компонентом региональной системы образования, повышает её инновационный потенциал и обеспечивает стратегическое развитие [2; 3].

В целях обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края с учётом основных направлений социально-экономического развития региона и Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования создана и успешно функционирует инновационная инфраструктура, представленная двумя видами площадок: базовыми площадками Красноярского краевого института развития образования (далее – КК ИРО, Институт) и региональными инновационными площадками (далее – РИП) [4; 5].

Региональные инновационные площадки функционируют для реализации инновационных проектов и программ, направленных на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения в сфере образования региона. Механизм включения образовательных организаций в региональную инновационную инфраструктуру предусматривает подготовку заявки, отчетность, техническую и содержательную экспертизу заявки и ежегодных отчетов о реализации инновационных проектов (программ).

Методическая поддержка реализации РИП инновационных проектов/программ в 2025 году осуществлялась КК ИРО в три этапа: 1 – аналитический, 2 – научно-методическое сопровождение на основе результатов аналитики, 3 – демонстрация опыта и результатов деятельности РИП, развивающая экспертиза их деятельности.

На первом, аналитическом этапе был проведен количественный и качественный анализ поступивших от образовательных организаций заявок на присвоение статуса региональной инновационной площадки.

Заявочная кампания 2025 года: статистика и итоги

В январе 2025 года в министерство образования Красноярского края, согласно действующему Порядку признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности, утвержденному Постановлением Правительства Красноярского края (№ 4-п от 14.01.2015) было подано 27 заявок от образова-

тельных организаций, претендующих на присвоение статуса региональной инновационной площадки, из них 7 заявок поступило от организаций дошкольного образования, 15 – от 13 общеобразовательных организаций (в том числе 3 заявки от одной образовательной организации – МАОУ «Средняя школа № 16 им. Героя Советского Союза М.Н. Цукановой» г. Красноярск), от организаций среднего профессионального образования было подано 4 заявки, организаций дополнительного образования детей – 1.

Среди достаточно большого количества муниципальных образований Красноярского края в заявочной кампании 2025 года участвовали лишь 12 муниципалитетов, среди которых города (Ачинск, Железногорск, Лесосибирск, Канск, Красноярск, Назарово, Норильск), муниципальные районы (Емельяновский, Енисейский, Ермаковский, Курагинский) и ЗАТО поселок Солнечный), что в совокупности составляет 20 % от общего числа муниципалитетов Красноярского края.

К экспертной оценке заявок было привлечено 34 эксперта, из них 28 сотрудников КК ИРО, 6 внешних специалистов, по итогам работы которых было сформировано 58 экспертных заключений. Каждая заявка оценивалась двумя экспертами, кроме 6 случаев расхождения результатов заключений, для окончательной оценки которых были привлечены дополнительные эксперты.

По результатам проведенной экспертизы материалов образовательных организаций решением министерства образования Красноярского края (приказ № 171-11-05 от 06.03.2025) статус РИП присвоен 14 образовательным организациям (15 программам и проектам), отклонено 12 заявок (44,4 % от общего числа заявок, поступивших в 2025 г.). В число обладателей статуса региональной инновационной площадки вошли три организации среднего профессионального образования, 10 общеобразовательных и одна организация дошкольного образования.

По сравнению с заявочной кампанией предыдущего года, в 2025 году заявок было подано на 5 меньше (в 2024 г. – 32, 2025 г. – 27), сократился и процент присвоения статуса РИП, в 2024 году он составлял 60 % от общего количества поступивших заявок, а в 2025 году – 55 %. Полученные данные могут свидетельствовать либо об уменьшении вовлеченности образовательных организаций в инновационную деятельность в целом на территории региона, либо о снижении интереса педагогических коллективов именно к статусу региональной инновационной площадки как средству инновационного развития конкретной организации и системы образования региона.

Анализ экспертных заключений, сделанных в период заявочной кампании на предоставление статуса РИП, позволяет выявить часто встречающиеся недостатки по каждому конкретному критерию оценки:

- обоснованность актуальности проекта/программы;
- наличие инновационных признаков у проекта (программы);
- взаимосвязь и согласованность темы инновационного проекта (программы), его цели и задач;
- оптимальность запланированных результатов по изменению практики;
- наличие средств контроля, обеспечивающих достоверность (верификацию) результатов.

В положительных экспертных заключениях привлеченные эксперты отмечали очень важные аспекты: актуальность и инновационность проектов/программ, их направленность на системное развитие образовательной среды, а также развитие востребованных в современном мире компетенций школьников, соответствие тем инноваций приоритетам развития системы образования Красноярского края, таких как: развитие личности, функциональной грамотности, повышение качества результатов школьников на итоговой аттестации посредством применения современных педагогических технологий, в том числе информационных.

Отказом в присвоении образовательным организациям статуса региональной инновационной площадки послужили заключения экспертов, в которых отмечены отрицательные характеристики анализируемых материалов:

- неубедительность аргументов в описании инновационного характера деятельности в рамках представленного проекта/программы;
- отсутствие обоснования разработки проекта/программы через анализ противоречий, существующих в образовательной практике;
- рассогласование основных элементов проектов/программ (тема – цель – задачи – мероприятия – планируемые результаты);
- игнорирование требования указать способы описания и тиражирования результатов реализации проекта/программы;
- необоснованность значимости реализуемого проекта для развития системы образования региона.

Эксперты указывали и на недостаточность проработки предлагаемых решений, хотя ожидаемые результаты, в большинстве своем, содержали элементы инновационности. При анализе экспертных заключений по результатам заявочной кампании РИП 2025 года можно сделать общий вывод о том, что не все педагогические коллективы образовательных организаций в регионе, претендующих на получение статуса РИП, уделяют должное внимание анализу существующей педагогической практики и обладают умениями разработки проектов и программ (разрабатывают и реализуют инновационные проекты/программы в основном

небольшое количество образовательных организаций, что также может свидетельствовать об отсутствии инноваций в основной массе школ региона).

Типичные недостатки в описании инновационных проектов/программ были обобщены специалистами лаборатории проектно-аналитической и исследовательской деятельности НМО Института и представлены для педагогического сообщества на региональном вебинаре 12 марта 2025 года.

Анализ деятельности региональных инновационных площадок

По состоянию на 06.03.2025 в реестре Красноярского края состояло 55 региональных инновационных площадок (см. Приложение 2), 27 из которых должны завершить реализацию инновационных проектов/программ в конце 2025 года. В реестре РИП значатся пять организаций дошкольного образования, 31 общеобразовательная организация (школы, лицеи и гимназии), 11 – среднего профессионального образования и 7 – дополнительного образования детей.

Направления деятельности РИП охватывают широкий спектр вопросов развития региональной системы образования. В таблице 2 и на рисунке 1 представлены направления реализации инновационных проектов/программ РИП 2025 года в сравнении с 2024 годом. Из представленных данных видно, что почти все направления сохранили свою актуальность, кроме направления «Повышение качества математического, естественно-научного и инженерного образования»: РИП, действующие в 2024 году, завершили свою работу, а среди проектов и программ, которым был присвоен статус РИП в 2025 году, данного направления не было представлено, не смотря на его актуальность. В 2025 году добавились и новые направления деятельности РИП: «Развитие инклюзивного образования» (1 практика) и «Социокультурная адаптация обучающихся, взаимодействие с семьей» (2 практики). Наибольшее количество практик РИП в 2025 году представлено в направлениях «Модернизация системы среднего профессионального образования» (11 практик – 20 % от общего числа РИП), «Функциональная и финансовая грамотность» (6 практик – 11 % от общего числа РИП), «Дополнительное образование» (5 практик – 10 % от общего числа РИП). По сравнению с 2024 годом картина практически неизменна, за исключением того, что третье место по количеству действующих практик в 2024 году занимало направление «Развитие воспитания на уровне образовательной организации», а в 2025 году оно теперь на 4 месте наряду с другими направлениями – «Работа с одаренными и высокомотивированными обучающимися» и «Работа по профориентации».

Таблица 1

Направления РИП в Красноярском крае в динамике 2024 и 2025 гг.

№	Направления	По состоянию на 06.03.2024	По состоянию на 06.03.2025
1.	Дошкольное образование	2	3
2.	Государственное общественное управление и оценка качества образования	1	1
3.	Повышение качества математического, естественно-научного и инженерного образования	2	0
4.	Психологическая служба образования, психолого-педагогическое сопровождение	3	3
5.	Работа с одаренными и высокомотивированными обучающимися	2	4
6.	Профессиональное развитие педагогов	3	3
7.	Развитие воспитания на уровне образовательной организации	6	4
8.	Формирование новых образовательных результатов (гибкие навыки)	2	3
9.	Модернизация системы среднего профессионального образования	10	11
10.	Функциональная грамотность	8	6
11.	Современные технологии обучения	4	1
12.	Работа по профориентации	5	4
13.	Цифровая образовательная среда	3	3
14.	Наставничество, тьюторство в образовательных организациях	2	1
15.	Дополнительное образование	5	5
16.	Развитие инклюзивного образования	0	1
17.	Социокультурная адаптация обучающихся, взаимодействие с семьей	0	2
	Всего	58	55

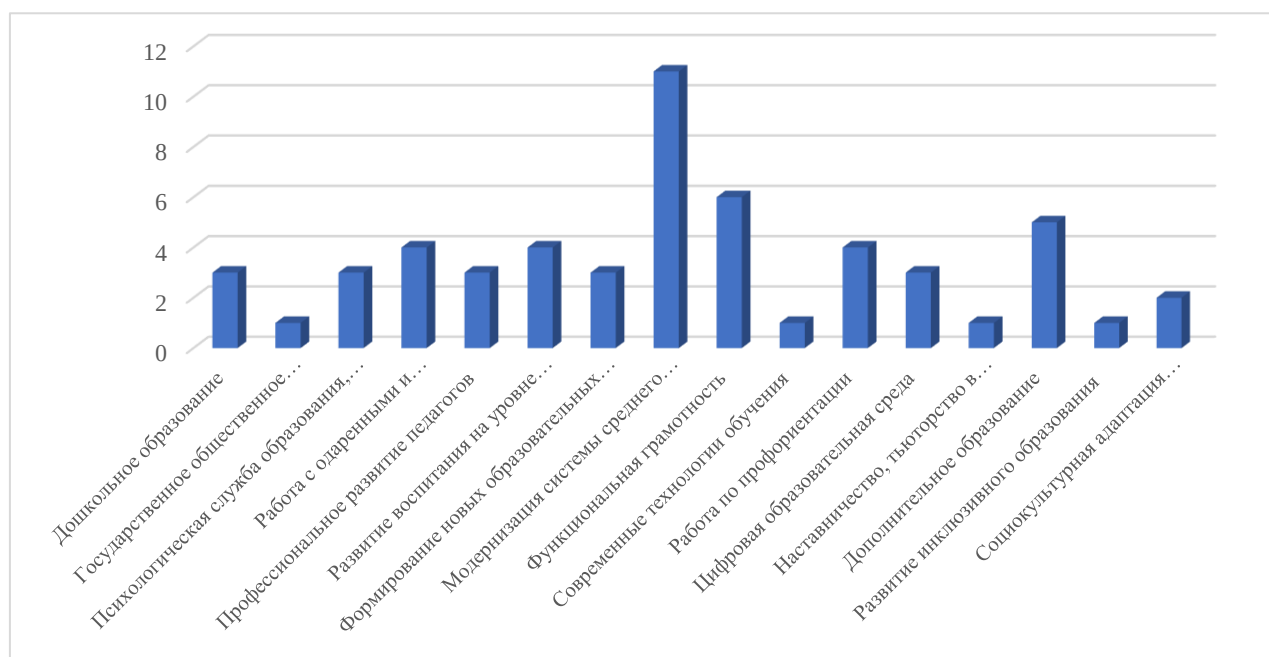


Рис. 1. Направления реализации инновационных проектов/программ РИП в 2025 г.

На рисунке 2 представлены направления деятельности РИП Красноярского края в динамике с 2023 по 2025 годы. На данной диаграмме видно, что неуклонно сокращается инновационная деятельность, направленная на повышение качества естественно-научного и математического образования, развитие воспитания на уровне образовательной организации и муниципальной системы образования, развитие современных технологий обучения. Крайне мало разрабатывается и реализуется инновационных проектов/программ, направленных на развитие личностного потенциала школьников и разработку методик преподавания отдельных школьных предметов.

Положительной тенденцией можно отметить рост количества РИП по направлениям: дошкольное образование, развитие психологических служб и психолого-педагогического сопровождения участников образовательных отношений в системе образования, совершенствование работы с одаренными и высокомотивированными обучающимися, социокультурная адаптация обучающихся и взаимодействие с семьей.

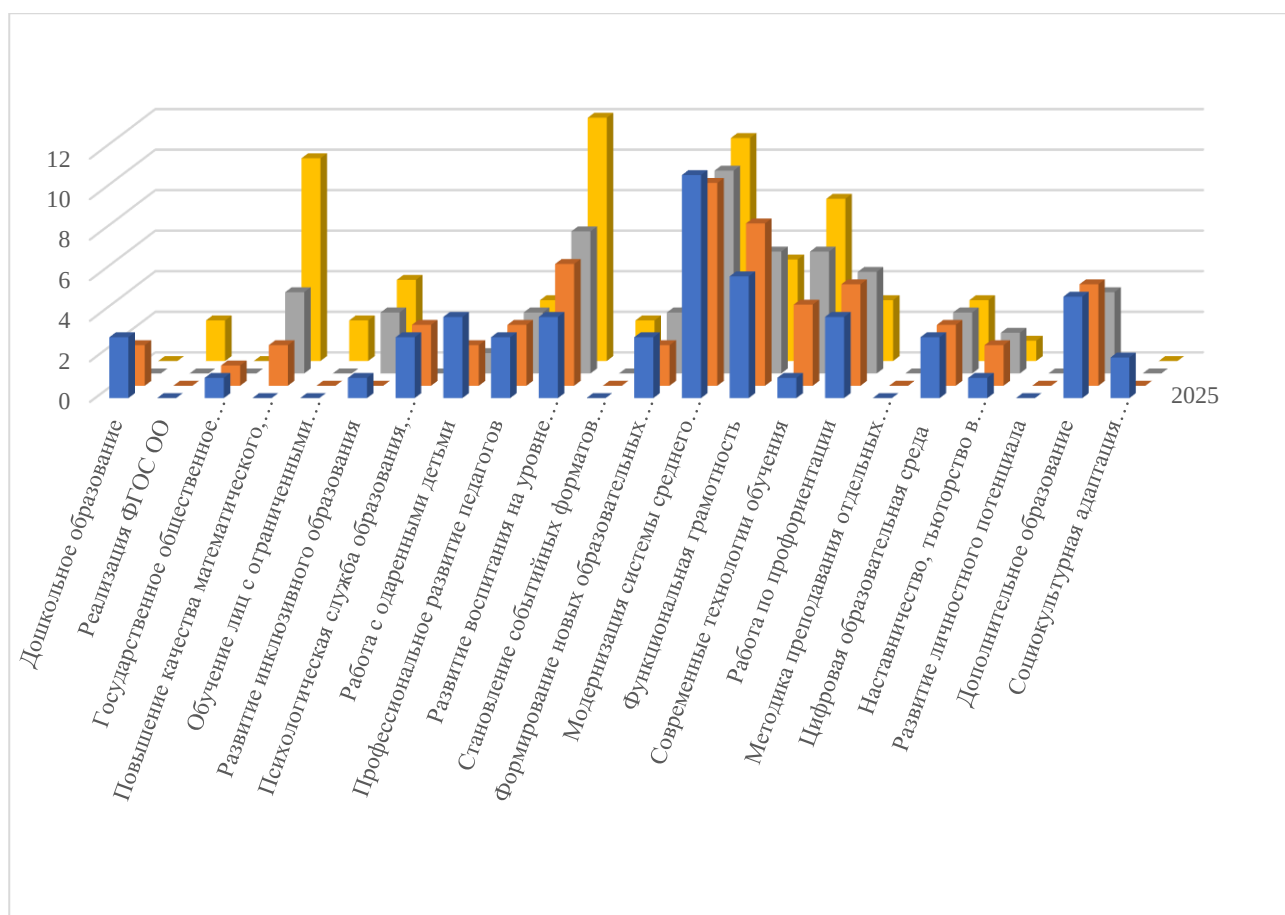


Рис. 2. Тематические направления РИП 2023–2025 гг.

Диаграмма, демонстрирующая тематические направления РИП в разрезе городских и сельских территорий, представленная на рисунке 3, позволяет увидеть, что в сельских территориях реализуется больше инновационных проектов/программ по функциональной грамотности, работе с одаренными и высокомотивированными школьниками, организации профориентационной работы в образовательных организациях. В сельских территориях недостаточно инноватики по развитию цифровой образовательной среды, наставничества, проектов, направленных на развитие дополнительного образования. В городских территориях традиционно развивается инноватика в системе среднего профессионального образования и дополнительного образования, прежде всего потому, что большая часть этих образовательных организаций находится в городских округах. Развиваются проекты/программы, направленные на совершенствование цифровой образовательной среды, функциональной грамотности, развитие комфортной психологической среды в образовательных организациях.

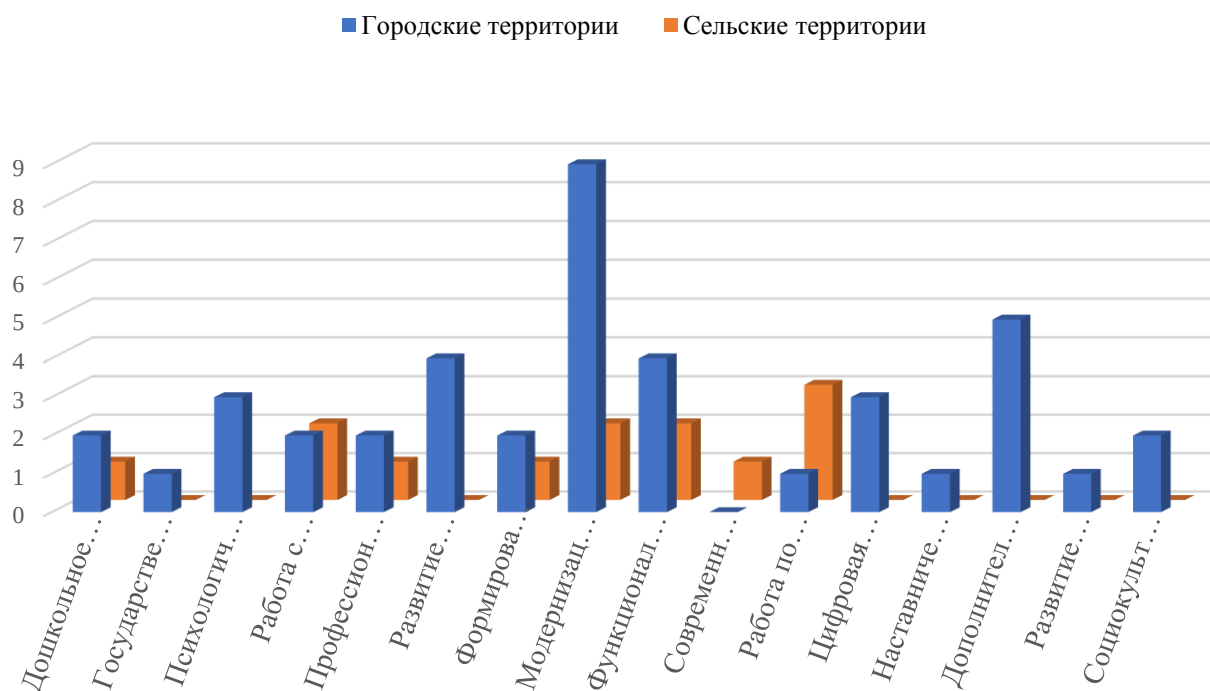


Рис. 3. РИП в городских и сельских территориях (2025 г.)

Анализ результатов экспертизы промежуточных/итоговых отчетов о деятельности региональных инновационных площадок (октябрь–ноябрь 2025 года)

В соответствии с Постановлением Правительства Красноярского края от 14.01.2015 № 4-п «Об утверждении Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности», на основании Письма министерства образования Красноярского края № с-75-3553 от 01.09.2025 специалистами лаборатории проектно-аналитической и исследовательской деятельности НМО Института организована экспертиза промежуточных и итоговых отчетов о реализации инновационных проектов и программ, реализуемых образовательными организациями, имеющими статус региональной инновационной площадки.

Проведена экспертная оценка 55 отчетов, для этого в качестве экспертов были привлечены 50 специалистов, из них 43 сотрудника КК ИРО и 7 внешних специалистов высокой квалификации. Состав экспертного сообщества утвержден приказом ректора № 03-02-200 от 1 октября 2025 года.

Анализ результатов экспертизы свидетельствует о следующем:

- высокие оценки (максимальное количество 8 баллов) промежуточных отчетов одновременно от двух экспертов получили 10 образовательных организаций, реализующих инновационные проекты и программы, что составило 18,2 % от общего количества РИП в регионе;
- достаточно высокие оценки промежуточных отчетов от 2-х экспертов (7 и 8 баллов) получили 8 образовательных организаций (14,5 %);
- пороговые оценки (по 6 баллов) от 2-х экспертов получили 7 образовательных организаций (12,7 %);
- 12 образовательных организаций получили оценки ниже порогового значения (менее 6 баллов) от одного эксперта (21,8 %);
- 4 образовательных организации получили по 0 баллов от одного эксперта (они составили 7,3 %);
- 2 образовательные организации получили отрицательные оценки промежуточных отчетов сразу от двух экспертов, что послужило поводом рекомендовать министерству образования Красноярского снять с них статус региональной инновационной площадки (3,6 %).

Анализ экспертных заключений, сделанных на этапе отчетов, позволил выявить повторяющиеся недостатки в деятельности РИП по реализации инновационных проектов/программ по каждому критерию оценки:

- подтверждение инновационного характера деятельности площадки;
- степень достижения результатов, запланированных на каждом этапе реализации проекта/программы (реализации календарного плана);
- наличие анализа результатов инновационной деятельности на промежуточном (итоговом) этапе реализации проекта (программы), полученных в процессе изменения практики, корректировки условий реализации проекта;
- объективность используемых средств контроля, подтверждающих достоверность результатов (верификация результатов).

Замечания экспертов по критерию «Подтверждение инновационного характера деятельности площадки» в основном связаны с отсутствием признаков инновационности, в их заключениях значатся следующие комментарии:

- реализация проекта/программы не позволила получить результат, обладающий инновационными признаками;
- реализуемая авторами деятельность в рамках проекта является необходимым элементом работы каждой образовательной организации (ее традиционным функционалом), поэтому не является инновационной;
- проведенные мероприятия не обладают признаками инновационности;

– полученный продукт не представляет интереса для развития системы образования Красноярского края и т. д.

Основные замечания экспертов по критерию «Степень достижения результатов, запланированных на каждом этапе реализации проекта/программы (реализации календарного плана)» в основном связаны с неполным выполнением запланированных результатов: результаты достигнуты частично (менее 50 %), причины расхождения не описываются; отчет содержит несущественные добавления мероприятий к предыдущему периоду.

По критерию «Наличие анализа результатов инновационной деятельности на промежуточном (итоговом) этапе реализации проекта (программы), полученных в процессе изменения практики, корректировки условий реализации проекта», как правило, эксперты указывали комментарии, свидетельствующие о недостаточности аналитической составляющей в деятельности РИП:

- не представлен содержательный анализ деятельности в рамках проекта и его результатов;
- результаты описаны общими фразами, аналитика отсутствует;
- не представлен использованный диагностический инструментарий, отсутствует анализ результатов его применения;
- вместо аналитики представлены краткие пояснения и др.

Данные комментарии свидетельствуют о том, что у педагогов, реализующих инновационные проекты и оформляющих отчет, не на должном уровне развито умение устанавливать причинно-следственные связи.

Замечания экспертов по критерию «Объективность используемых средств контроля, подтверждающих достоверность результатов (верификация результатов)» в основном связаны с отсутствием возможности у эксперта верифицировать инновационные продукты, полученные в результате реализации проекта/программы (как правило, верификация не подтверждена, в отчете указаны неработающие ссылки, страницы сайтов, посвященные деятельности РИП, не содержится актуальная информация или вовсе отсутствуют сведения о применяемых средствах контроля).

Учитывая указанные замечания экспертов, авторы инновационных проектов/программ и инициативные группы, реализующие их, могут не только подготовить более качественные ежегодные отчеты, но и откорректировать план мероприятий для более успешной реализации своих проектов, подготовить и качественно описать полученные результаты (продукты).

Библиографический список

1. Гайдукова В.В., Бухтияр Е.С. Эффективные механизмы сопровождения деятельности инновационных площадок в региональной системе образования // Педагогическая перспектива. 2024. № 1 (13). С. 48–57. URL: [https://doi.org/10.55523/27822559_2024_1\(13\)_48](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_1(13)_48) (дата обращения 30.11.2025).
2. Бухтияр Е.С., Гайдукова В.В. Региональные площадки как субъекты инновационной инфраструктуры: виды, значение, особенности функционирования // Педагогическая перспектива. 2024. № 2 (14). С. 54–63. URL: <https://clcl.li/enfqf> (дата обр.: 30.11.2025).
3. Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования. Утвержден приказом Минобрнауки России № 21н от 22.03.2019 (ред. от 08.09.2023) // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clcl.li/SUOpс> (дата обращения 30.11.2025).
4. Приказ КК ИРО № 03-02-96 от 06 мая 2025 года. URL: <https://clcl.li/WLpBO> (дата обращения 30.12.2025).
5. Постановление Правительства Красноярского края № 866-п от 10.10.2025. URL: <https://clcl.li/VLCEN> (дата обращения 30.11.2025).

© Ачекулова Л.И., Кабанова М.Н., 2026

УДК 37.01

Ачекулова Л.И., Кабанова М.Н.

Научно-методическое сопровождение региональных инновационных площадок Красноярским краевым институтом развития образования

Статья посвящена функционированию и деятельности региональных инновационных площадок (РИП) в рамках работы Красноярского краевого института развития образования (КК ИРО). Рассматриваются механизмы научно-методического сопровождения, обеспечивающие эффективное внедрение инноваций в систему образования региона. Особое внимание уделяется роли КК ИРО в обеспечении кураторства, консультативной и аналитической поддержки РИП, а также в организации мероприятий, направленных на обмен опытом и продвижение успешных практик. Статья подчеркивает важность комплексного подхода к сопровождению инновационных проектов, включающего организационную, аналитическую и методическую поддержку, что способствует повышению качества образования и решению ключевых проблем, связанных с реализацией инноваций в реальных образовательных процессах.

Ключевые слова: региональные инновационные площадки, научно-методическое сопровождение, научное руководство, научно-практическая конференция, научно-методический журнал, обмен опытом.

Функционирование всех площадок КК ИРО как субъектов инновационной инфраструктуры региона и их инновационная деятельность требует непрерывного научно-методического сопровождения. Сотрудники лаборатории проектно-аналитической и исследовательской деятельности и лаборатории методического обеспечения КК ИРО разработали систему научно-методического сопровождения инновационных площадок, элементами которой являются: поиск или подбор кураторов и научных руководителей, подготовка и проведение методических мероприятий, предоставление многочисленных возможностей для освещения результатов инновационной деятельности и др. С целью расширения профессионального коммуникационного пространства, для поддержки актуальных направлений развития научных, прикладных исследований в сфере образования края КК ИРО издает рецензируемый научно-методический журнал «Красноярское образование: вектор развития», в котором рассматриваются актуальные вопросы системы образования края. В издании публикуются результаты научных, научно-прикладных исследований и лучших практик по внедрению образовательных технологий и инноваций, нацеленных на разрешение проблем образования и достижение образовательных результатов. Журнал задает авторам содержательные ориентиры для отражения в статьях актуальных тем:

- информирование профессионального педагогического сообщества об актуальных явлениях в образовании и воспитании, динамике современной педагогической деятельности, конкретных результатах проводимых исследовательских работ;
- содействие интеграции педагогики, философии, психологии и других наук повышению научно-методического потенциала педагогических работников;
- расширение круга профессионального общения, включение в него специалистов разных субъектов Российской Федерации и стран, участвующих в междисциплинарных научных и прикладных исследованиях в сферах педагогики, теории и методики обучения и воспитания и смежных с ними направлениях гуманитарного знания.

В тематических выпусках журнала публикуются интервью представителей педагогического сообщества, результаты реализации лучших управленческих, образовательных, методических практик и технологий, успешно применяемых

в образовательной сфере, а также результаты оригинальных педагогических, психологических исследований, аналитические и информационные обзоры.

Страницы журнала открыты для дискуссий, публикации результатов инновационной деятельности всех базовых площадок Института и РИП. В 2025 году изданы 2 номера журнала «Красноярское образование: вектор развития». В выпуске № 1 (10) «Красноярское образование: вектор развития» опубликованы 3 статьи региональных инновационных площадок:

1. Ромащенко С.И., Осетрова Н.В., Авдеева В.С., Елистратов В.А. Управление инновационной деятельностью по развитию компетентности мышления воспитанниц Красноярской Мариинской женской гимназии-интерната (Красноярская Мариинская женская гимназия-интернат);

2. Помогаева П.В., Дрягина Е.А. Региональная инновационная площадка: опыт дошкольного образовательного учреждения по экологическому воспитанию (МБОУ ДОО «Детский сад № 310 "Снегири"» г. Красноярск);

3. Волкова Е.С. Большой фестиваль профессий Красноярского края «Билет в будущее»: модель событийного самоопределения подростка (Красноярский краевой дворец пионеров).

В систему научно-методического сопровождения входит и предоставление образовательным организациям, имеющим статус РИП, возможности для представления результатов инновационной деятельности на всероссийских конференциях и форумах, организаторами которых является КК ИРО. Ежегодно Институт проводит несколько таких мероприятий.

Основное содержание Всероссийской научно-методической конференции «Современная дидактика и качество образования» направлено на определение источников, условий и мест инноваций в мире традиций образовательной практики, способов определения значимости инноваций для массовой практики. 6–7 февраля 2025 года в КК ИРО прошла XVII Всероссийская научно-методическая конференция «Современная дидактика и качество образования: средства и их границы», в проведении площадок и мастер-классов которой приняли участие 8 образовательных организаций-РИП (14,5 % от общего числа образовательных организаций, являющихся региональными инновационными площадками):

1. МАОУ «Средняя школа № 156 имени Героя Советского Союза Ерофеева Г.П.» (г. Красноярск) – «Организация учебной и научно-исследовательской деятельности в рамках профориентационной работы»;

2. КГБОУ ДО «Красноярский краевой дворец пионеров» (г. Красноярск) – «Алгоритм создания и организации деятельности школьного бизнес-клуба как

инструмент поддержки и реализации предпринимательских инициатив школьников»;

3. МБУ ДО «Центр экологии, краеведения и туризма» (г. Зеленогорск) – «Вовлечение высокомотивированных обучающихся в современные практики и соответствующие конкурсы проектно-исследовательской деятельности: задачи и средства»;

4. КГБ ПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса» (г. Ачинск) – «Цифровые технологии в образовании»;

5. МАОУ «Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза М.В. Водопьянова» (г. Красноярск) – «Средства формирования функциональной грамотности и эффекты их применения»;

6. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» (г. Дивногорск) – презентационная площадка «Средства формирования и оценивания функциональной грамотности» и мастер-класс «Построение практико-ориентированной среды для формирования функциональной грамотности обучающихся»;

7. МАОУ «Гимназия № 14 управления, экономики и права» (г. Красноярск) – «Системные изменения образовательной организации как средство»;

8. КНБ ПОУ «Красноярский педагогический колледж № 1 имени М. Горького» (г. Красноярск) – «Дидактические средства и границы практической подготовки студентов – будущих учителей начальных классов».

В сборнике материалов Всероссийской научно-методической конференции «Современная дидактика и качество образования: от инновации к традиции» (конференция 2024 г., сборник издан в 2025 г.) опубликовано 10 статей авторов, работающих в организациях РИП и участвовавших в работе конференции:

1. Бугакова О.Е., Пудова О.А. Способы сохранения мотивации на занятиях английского языка: новации и традиции – двойственная константа (Красноярский педагогический колледж № 1 им. М. Горького);

2. Пудова О.А. Методическое обеспечение деятельности педагогов: траектория демонстрационного экзамена как формы государственной итоговой аттестации студентов системы среднего профессионального образования укрупненной группы специальностей 44.00.00 (Красноярский педагогический колледж № 1 им. М. Горького);

3. Вахромеева Т.А. Реализация практической подготовки студентов – будущих учителей начальных классов на базе общеобразовательного учреждения в формате погружений на примере междисциплинарного курса «Технология развивающего обучения в начальной школе» (Красноярский педагогический колледж № 1 им. М. Горького);

4. Диденко Л.П., Милякова О.А. Реализация модели наставничества «работодатель – студент» в программе «Будущие воспитатели»: традиции и инновации (КГАПОУ «Канский педагогический колледж»);

5. Коломеец О.А. Платформа «Добро.ру» как способ цифровизации профессионального самоопределения: на примере практики центра образования «Перспектива» (МБОУ ДО «Центр образования «Перспектива» г. Зеленогорска; центр одновременно является и РИП, и базовой площадкой КК ИРО);

6. Казакевич К.М., Казакевич Е.О. Модели сетевого взаимодействия субъектов муниципального образовательного пространства в реализации предметной области «Технология» (МБОУ ДО «Центр образования «Перспектива» г. Зеленогорска (центр одновременно является и РИП, и базовой площадкой КК ИРО)

7. Артемова И.Н. Путь сельской школы к региональной инновационной площадке (МБОУ «Разъезженская СШ» Ермаковского района);

8. Кузнецова Т.В. Школьный инновационный проект: создание школьной газеты как средство развития функциональной грамотности обучающихся (МБОУ «Разъезженская СШ» Ермаковского района);

9. Помогаева П.В., Дрягина Е.А. Организация социального партнерства в дошкольном образовательном учреждении (МБДОУ «Детский сад № 310 "Снегири"» г. Красноярска);

10. Никитин А.Н. Модель работы школьного научного общества как среды развития интеллектуального потенциала высокомотивированных обучающихся (МБОУ «Субботинская СОШ имени Героя Советского Союза С. У. Кривенко» Шушенского района).

В рамках Всероссийской научно-практической конференции «Практики развития: новые условия и способы развития мышления» (в 2024 году состоялась юбилейная XXX конференция) мышление предстает перед нами в самых прекрасных и продуктивных своих формах – научной дискуссии, презентации результатов мышления изобретателей, поэтов, писателей, композиторов, инженеров, архитекторов и других профессий и специальностей. При каких условиях и какими способами дошкольники, школьники, студенты, учителя, преподаватели, профессионалы других практик могут достигать продуктивного уровня мышления и быть успешными? Это ключевой вопрос конференции. Целью конференции является анализ и рефлексия условий и способов построения осмысленности действий участников образовательных отношений, а также условий и способов развития мышления в детстве, отрочестве, юношестве, молодости.

24–26 апреля 2025 года состоялась XXXI Всероссийская научно-практическая конференция «Практики развития: новые условия и способы развития мышления», в ней приняли участие три образовательных организации-РИП (5,5 %) с актуальными темами выступления:

1. КГАОУ «Краевая школа-интернат по работе с одарёнными детьми «Школа космонавтики» (г. Железногорск) – дискуссия «Школа как проект»;
2. КГБ ПОУ «Назаровский энергостроительный техникум» (г. Назарово) – дискуссия «Кластерная подготовка кадров для трансформации системы профессионального образования»;
3. КГБОУ ДО «Красноярский краевой дворец пионеров» – круглый стол «Профессиональная ориентация в крае: инфраструктурные и управленческие решения».

В рамках Всероссийской научно-практической конференции «Гражданское образование в информационный век. Воспитание: время, смыслы, технологии» обсуждаются актуальные вопросы о воспитательных пространствах в социуме и технологиях воспитания, о формировании социальной активности детей, подростков, молодежи. Конференция дает возможность представить результаты педагогических изысканий на исследовательском меридиане конференции, проект и результативную практику на проектно-практическом меридиане. Работают просветительский и экспертный меридианы. К участию в работе конференции приглашаются: руководители образовательных организаций, ученые, преподаватели, учителя-предметники, классные руководители, педагоги дошкольных учреждений, дополнительного образования, заместители директоров по воспитательной работе, советники директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями, родители, представители родительских общественных организации, руководители и участники детских и молодежных объединений, представители власти, агентств молодежной и социальной политики, некоммерческих, общественных организаций, неформальных структур воспитания, специалисты муниципальных органов управлений образованием.

12 декабря 2025 года на III (XVIII) Всероссийской научно-практической конференции «Воспитание: время, смыслы, технологии» приняла участие одна РИП – МБОУ «Прогимназия № 131» города Красноярска, представив доклад по теме «Служение Отечеству: воспитание патриотизма и гражданственности в начальной школе» в рамках работы секции «Познание через исследование».

7 ноября 2025 года состоялся III Краевой методический форум «Инновационный потенциал РИП и РАОП: проблемы и решения, направления научно-ме-

тодического сопровождения», главное предназначение которого в создании пространства для профессионального взаимодействия, обмена идеями, опытом и разработки методических основ развития инновационного потенциала системы образования; развивающая экспертиза, презентация и отбор лучших инновационных проектов/программ/практик для участия во Всероссийской научно-методической конференции «Современная дидактика и качество образования» и других научно-методических и научно-практических мероприятиях КК ИРО в 2026 году. На этапе подготовки к Форуму в виде консультаций даны рекомендации по подготовке представителей РИП к презентации своего опыта.

В Форуме приняли участие 212 представителей из 35 муниципалитетов Красноярского края и 6 представителей двух других регионов Российской Федерации – г. Санкт-Петербурга и Алтайского края (г. Бийск). Общее количество образовательных организаций, направивших своих представителей на Форум, – 141, среди них: средние школы, гимназии, лицеи, дошкольные образовательные организации, учреждения дополнительного образования, учреждения среднего профессионального образования, муниципальные методические центры, управления образования.

В рамках двух экспертных сессий на четырех площадках 16 РИП представили свой опыт реализации инновационных проектов/программ, среди них: 4 – СПО, 9 – средних общеобразовательных организаций, 1 – дошкольное учреждение, 2 – учреждения дополнительного образования детей. Представленные инновационные практики были из 7 городов (Красноярск, Железногорск, Канск, Ачинск, Назарово, Дивногорск, Лесосибирск, ЗАТО п. Солнечный) и трех районов региона (Ужурский, Ермаковский, Большеулуйский).

В работе площадок, организованных для РИП, приняли участие 30 выступающих с докладами, а 13 экспертов провели развивающую экспертизу, в рамках которой руководители инновационных проектов/программ и представители их команд не только презентовали свой опыт и результаты, но и смогли поделиться находками, идеями, а также трудностями и проблемами, при этом эксперты задавали выступавшим такие вопросы, отвечая на которые, они могли самостоятельно находить способы решения проблем и затруднений. Участники РИП получили ценные рекомендации от экспертов, потому что в качестве экспертов выступили представители из организаций, уже имеющих успешный опыт реализации инновационных проектов/программ (они демонстрировали свои результаты деятельности на Форуме в 2024 году), что позволило развивать у них экспертную позицию, умения объективно оценивать результаты реализации РИП, задавать проблемные вопросы, участвовать в дискуссии.

Очень интересными и содержательными были выступления гостей из Санкт-Петербурга, которые вызвали вопросы ведущих и экспертов, а ответы свидетельствовали о хорошей аналитической составляющей экспертной деятельности инновационных площадок в регионе-партнере.

Качественно реализуются и интересно были представлены практики образовательными организациями среднего профессионального образования:

- КГБПОУ «Красноярский педагогический колледж № 1 имени М. Горького», г. Красноярск;
- КГБПОУ «Назаровский энергостроительный техникум», г. Назарово;
- КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса», г. Ачинск.

Интересный опыт, получивший высокие оценки экспертов, представлен учреждениями дополнительного образования:

- МБОУ ДО «Дом детства и юношества “Школа самоопределения”»;
- ККБОУ ДО «Красноярский краевой центр туризма и краеведения».

Высокие экспертные оценки получили:

- МБОУ «Разъезженская средняя школа» Ермаковского района;
- МБОУ «Прогимназия № 131 с приоритетным осуществлением интеллектуально-эстетического развития воспитанников и обучающихся» г. Красноярск;
- МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени маршала Советского Союза Крылова Н.И.» ЗАТО п. Солнечный Красноярского края;
- МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Дивногорска;
- МБДОУ «Детский сад № 34 “Колокольчик”» г. Лесосибирска;
- МБОУ «Средняя школа № 98» г. Железногорска.

Экспертные сессии позволили также выделить основные проблемы научно-методического сопровождения РИП, среди которых: слабая поддержка в муниципалитетах, отсутствие исследования результатов тиражирования успешного опыта инновационной деятельности.

Одной из основных задач научно-методического сопровождения КК ИРО региональных инновационных площадок является организация взаимодействия и сотрудничества с ними научных руководителей – представителей структурных подразделений института для успешной реализации инновационных проектов/программ, описания результатов и условий их достижения, а также тиражирования успешного опыта.

Сотрудниками КК ИРО регулярно готовятся и проводятся организационно-методические вебинары, посвященные заявочной кампании на присвоение образовательным организациям статуса региональной инновационной площадки и последующему научно-методическому сопровождению работы РИП.

В 2025 году вебинар «Порядок получения образовательной организацией статуса региональной инновационной площадки» был посвящен общим вопросам подготовки инновационных проектов/программ: теоретические основания, доказательность инновационного характера проектов и программ, условия их реализации, содержание деятельности. Также были освещены вопросы подачи заявок на присвоение статуса РИП: общие требования к содержанию заявки, основания для присвоения статуса, сроки. На вебинаре в прямом эфире присутствовали более 180 представителей системы образования Красноярского края (запись вебинара расположена в чате платформы Сферум¹).

На вебинаре, посвященном итогам проведения заявочной кампании 2025 года, подвели итоги по охвату образовательных организаций, озвучили список проектов/программ, получивших статус РИП, и обсудили основные направления работы РИП в 2025 году. Акцентировали внимание педагогического сообщества на перечне типичных недостатков, обнаруженных в описании инновационных проектов/программ и дали профессиональные рекомендации о способах описания инновационных признаков (характеристик) проекта/программы, о формах представления результатов диагностики, о приемах верификации результатов, о возможностях рецензирования полученных продуктов, о способах демонстрации результатов инновационной деятельности и др.

Участники вебинара (было более 20 подключений от образовательных организаций) получили рекомендации по проведению площадок, демонстрирующих опыт и результаты реализации инновационных проектов².

На вебинаре для руководителей образовательных организаций, реализующих инновационные проекты/программы, руководителей инновационных проектов/программ и сотрудников КК ИРО, осуществляющих научно-методическое сопровождение конкретных РИП, были рассмотрены особенности и форматы научно-методического сопровождения, обсуждены вопросы и проблемы, возникшие при реализации проектов/программ РИП. Вебинар привлек внимание более 30 образовательных организаций региона³.

¹ <https://clc.li/fahAz>

² <https://clc.li/BdMjk>

³ <https://clc.li/XfxRm>

На вебинаре «Подготовка промежуточных и итоговых отчетов о результатах реализации инновационных проектов/программ»⁴ (было 46 подключений) специалисты КК ИРО обратили внимание участников на то, что регламентация деятельности РИП осуществляется на основании Постановления Правительства Красноярского края № 4-п от 14.01.2015 и Приложения к нему – Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности, рассмотрели возможные способы верификации результатов реализации проекта/программы, представили результаты анализа экспертами отчетов РИП (по итогам 2024 года), продемонстрировали типичные ошибки, обнаруженные в отчетах, по каждому показателю в экспертном заключении, представили форму экспертного листа с показателями и критериями оценки. Запись вебинара можно найти на Яндекс-диске⁵.

В первом полугодии 2025 года продолжилось научно-методическое сопровождение региональных инновационных площадок сотрудниками КК ИРО. Из 50 РИП 28 имеют научных руководителей из числа сотрудников разных структурных подразделений института, что составляет практически 50 % от общего числа региональных инновационных площадок.

Научные руководители организуют проведение рабочих групп для обсуждения текущих вопросов, обмена опытом и решения проблем, возникающих в ходе реализации инновационного проекта/программы; реагируют на запросы и потребности рабочих/инициативных групп сотрудников образовательных организаций, участвующих в деятельности РИП. Научно-методическое сопровождение РИП также осуществляется через проведение научными руководителями вебинаров, очных и дистанционных консультаций, разработческих, рефлексивно-аналитических семинаров и др. мероприятий.

Представленные формы и методы сопровождения деятельности РИП на уровне Красноярского края позволяют снизить стихийность реализации инновационных процессов, улучшают их управляемость и, в конечном итоге, повышают инновационный потенциал региональной системы образования.

Учитывая вызовы времени и запросы образовательной системы на повышение качества образования, а также используя современные возможности и тренды её развития, в регионе не снимается задача повышения эффективности

⁴ <https://clcl.li/DxaVL>

⁵ <https://clcl.li/SpSCT>

инновационной деятельности в масштабах всего региона. В частности, возрастает значимость решения известной проблемы «оторванности» инновационной деятельности и её результатов от потребностей реального образовательного процесса, при которой даже эффективные инновации, созданные представителями инновационной инфраструктуры, остаются в области теории и не получают реализации и развития в условиях реального образования. В данном ключе нам представляется чрезвычайно важным найти способы «подчинения» всей инновационной деятельности потребностям системы образования края и обеспечения оперативного трансфера инноваций педагогам – основным субъектам современного образования. Здесь уместно говорить о совершенствовании научно-методического сопровождения субъектов инновационной деятельности и повышении их ответственности за результаты инновационной деятельности [1].

РИП должны способствовать созданию единой образовательной среды, направленной на развитие инноваций и организационно-педагогических условий для непрерывного профессионального развития педагогических работников и управленческих команд региональной системы образования через стажировку, создание методических продуктов, апробацию результатов реализации региональных образовательных проектов, повышение качества образования Красноярского края.

Современные исследователи [2] среди основных характеристик научно-методического сопровождения особо выделяют:

- деятельностьную природу, предполагающую проявление активности и влияния на сопровождаемое явление (проект, инициативу);
- управленческий характер, задающий оптимальную траекторию развития сопровождаемого (педагога, образовательной организации, муниципальной системы образования);
- индивидуальный характер, содержательную адресность, гибкость;
- функционирование в специально созданной среде, задающей оптимальные условия для сопровождаемого (педагога, образовательной организации, муниципальной системы образования); непрерывность реализации;
- опору на результаты мониторинговой диагностики;
- учёт динамики развития не только педагога, но и школы, и системы образования в целом;
- оперативное использование контролирующих и корректирующих процедур на основе отслеживания заданной траектории развития и др.

По мнению Николаевой М.В., ценность научно-методического сопровождения определяется его функциями [3; 4]:

- *обучающей*, реализуемой в процессе углубления знаний и развитие навыков специалистов в системе непрерывного образования;
- *консультационной*, осуществляемой через оказание помощи педагогу (или образовательной организации, системе образования) в решении конкретной проблемы;
- *диагностической*, позволяющей выявлять профессиональные дефициты педагогов или западающие звенья образовательного процесса, причины низкого качества обучения;
- *адаптационной*, реализуемой посредством согласования ожиданий и возможностей педагогических работников (или обучающихся, их родителей, законных представителей) с требованиями профессиональной (образовательной) среды и меняющимися условиями трудовой (учебной) деятельности, а также посредством изменения реализуемой учителем модели практической деятельности;
- *информационной*, дающей возможность предоставления педагогам необходимой информации по новым технологиям и программам, а также направлениям развития образования;
- *диссеминационной*, позволяющей выявлять, изучать и оценивать результативность инновационного педагогического опыта, обобщать его и распространять;
- *мотивирующей*, обеспечивающей стимулирование творческой инициативы, оказание поддержки педагогам и руководителям образовательной организации в инновационной деятельности, и др.

В целях совершенствования инновационной деятельности РИП Правительством Красноярского края утвержден новый Порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности (см. Приложение 1) [5].

В п. 2.20 Постановления Правительства региона № 866-п от 10.10.2025 отводится новая роль Краевому государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования», которое теперь будет сопровождать деятельность региональных инновационных площадок и осуществлять:

- организационно-аналитическое, консультативное и научно-методическое сопровождение деятельности региональных инновационных площадок;
- составление заключений о значимости полученных результатов инновационного проекта (программы) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского

края (указанные заключения ежегодно в срок до 20 января года, следующего за отчетным периодом, направляются в министерство).

Таким образом, сопровождение РИП сотрудниками КК ИРО переходит на новый уровень, комплексный подход будет включать новые направления и формы работы.

Библиографический список

1. Яковлева Н.О. Региональная инновационная сетевая инфраструктура как компонент системы образования: сущность, значение и характеристики // Педагогическая перспектива. 2023. № 4 (12). С. 81–92. URL: <https://clcl.li/DfVGh> (дата обращения 30.12.2025).

2. Певзнер М.Н., Зайченко О.М., Букетов В.О., Горычева С.Н. и др. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. 316 с.

3. Николаева М.В. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности педагога в образовательной организации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 5 (138). С. 9–13.

4. Бубнова И.С., Бегздян Н.А. Систематизация современных подходов к научно-методическому сопровождению развития региональной инновационной инфраструктуры // Педагогическая перспектива. 2022. № 3 (7). С. 34–43. URL: <https://clcl.li/tyWrS> (дата обращения 30.12.2025).

5. Постановление № 866-п от 10.10.2025 Об утверждении Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности. URL: <https://clcl.li/VLCEN> (дата обращения: 30.12.2025).

© Ачекулова Л.И., Кабанова М.Н., 2026

Раздел 2. Инновационная деятельность образовательных организаций Красноярского края в статусе региональных инновационных площадок: направления, содержание, достижения

УДК 37.013

Лисихина А.Н., Михель Е.В., Голубкова Т.Н.

Интегрированный урок как средство осуществления межпредметных связей

В статье раскрывается идея муниципального проекта «Неурок в мета-школьной среде». Проект направлен на расширение возможностей обучающихся в рамках урочной деятельности для повышения качества образования через интегрированную межпредметную связь. Приводятся первичные, промежуточные и итоговые результаты реализации проекта – качественные и количественные показатели со стороны обучающихся и педагогов, влияющие на изменения образовательного процесса. Рассмотрены методы применения межпредметных связей, особенности проектной и исследовательской деятельности, представлена тематика межпредметных уроков.

Ключевые слова: интеграция, образование, интеграционный процесс, учебный предмет, междисциплинарная связь, проектная и исследовательская деятельность, самоопределение обучающихся, межпредметное занятие.

Согласно классификации тенденций развития образовательных технологий, межпредметная интеграция относится к группе технологий «воспитания в процессе жизни», которая представляет собой стремление уйти от школьного подхода к образованию, крайней дифференциации предметного обучения и привести его в естественную органическую связь с жизнью [2]. Именно интеграция содержания образования позволяет создать единую картину мира на научной основе, ликвидировать повторение и дублирование материала в разных предметах, обеспечивает взаимосвязь различных предметных систем знаний, разгрузку и оптимизацию режима учебного труда обучающихся. Кроме того, интегрированное обучение способствует наиболее эффективному развитию у учащихся значительного круга компетенций: социально-адаптивной, когнитивной (познавательной), информационно-технологической, коммуникативной, – что является одним из требований к результатам обучения в современных условиях [1].

Акцент делался на установление межпредметных связей, отмечалась необходимость реализации иного подхода к отбору содержания, выбору методов и форм обучения. В свою очередь изменения в содержании и методах обучения обеспечивают качественно новый уровень в решении задач образования, развития и воспитания обучающихся.

Межпредметные уроки были выбраны неслучайно, их содержание может объединять самые разные дисциплины, как в полном их объеме, так и частично в виде отдельных компонентов, при этом методы их преподавания тоже могут интегрироваться. Например, можно интегрировать содержание дисциплин с сохранением методов обучения ведущей дисциплины [3].

Чаще всего обучающиеся не умеют переносить полученные знания с одной дисциплины на другую. Чтобы организовать межпредметный урок, необходимо правильно соединить объединяемые компоненты учебного процесса, совершить определенные действия, которые изначально носят творческий характер.

В ходе подготовительной деятельности для проведения межпредметных уроков учитель определяет:

- мотивы детей по выявленным интересам;
- тему, цель, задачи каждого межпредметного урока и планируемые результаты;
- содержание всех запланированных межпредметных уроков, т.е. совокупность объединяемых компонентов;
- форму объединения разных предметов;
- структуру (последовательность, логику) расположения материала в содержании урока;
- методы и приёмы его предъявления обучающимся;
- методы и приёмы переработки (выведения) обучающимися нового материала;
- способы увеличения наглядности учебного материала;
- распределение ролей между учителями, участвующими в проведении межпредметного урока (но это не является обязательным требованием, т.к. учитель, глубоко знающий преподаваемую дисциплину и содержание смежных наук, не нуждается в участии других учителей на межпредметных уроках);
- критерии оценивания предметных и метапредметных знаний и умений, которые обучающимся необходимо применить на каждом этапе урока;
- критерии оценивания эффективности урока в целом и отдельных его этапов;
- форму проведения межпредметного урока (очно, дистанционно и др.);

- формы и виды контроля обученности учащихся на данном уроке и др.

В таблице 1 представлены особенности реализации инновационного проекта на каждом этапе его реализации. Задачи, которые ставила перед собой школа для реализации проекта:

- рассмотреть содержание рабочих программ по различным предметам (история, литература, русский язык, биология, химия, география) с целью поиска сквозных тем и выделения межпредметных понятий, методов их изучения;
- создать условия для самоопределения обучающихся и выбора направленности через изменение содержания урока;
- создать образовательную программу межпредметных уроков и выделить часы для проведения проектной и исследовательской деятельности в рамках этих уроков;
- скорректировать расписание (при участии разных педагогов в межпредметных уроках одновременно);
- разработать проект/модель типичного межпредметного урока и несколько видов вариативных межпредметных уроков, описать их структуру.

Таблица 1

Этапы реализации инновационного проекта и его характеристики

Этапы, сроки	Содержание	Результат
1 этап – подготовительный. Январь–август 2024 г.	Диагностика уровня интересов и внутреннего предпочтения обучающихся, поиск сквозных тем по предметам, разработка единой сетевой образовательной программы межпредметных уроков, корректировка расписания, определение ролей педагогов в проекте (наставник исследователей, наставник проектной деятельности, тьютор, консультант и другие)	Разработана единая сетевая образовательная программа межпредметных уроков. Скорректировано расписание межпредметных уроков. Определены педагоги, участвующие в реализации проекта, и их роль
2 этап – основной. Сентябрь 2024 г. – август 2025 г.	Апробация образовательной программы, индивидуальный выбор на «высвобожденных» уроках	Успешное завершение выбранных направлений обучающихся и реализация образовательной программы межпредметного урока
3 этап – заключительный. 2025 г.	Итоговое событие. Подведение итогов, рефлексия, анализ, корректировка планов на будущее	Защита проектов и исследовательских работ на научно-практических и исследовательских конференциях. Участие обучающихся в олимпиадном движении

Средства контроля и аналитическая деятельность		
Оценивание достижения планируемых результатов для разных субъектов	Процедуры оценивания	Формат фиксирования результатов
Оценивание достижения планируемых результатов педагогами	Входная диагностика профессиональных возможностей. Анкетирование. Курсы повышения квалификации для педагогов. Участие педагогов в конкурсах. Мониторинг. Составление аналитической справки	• Мониторинговые сводные таблицы профессиональных возможностей педагогов. • Публикация педагогами методических материалов. • Динамика методической, информационно-технологической компетентности педагогов (диаграммы, графики и др.). • Ведомость готовности участников образовательного процесса к новым формам диалогового взаимодействия. • Бланки системы оценивания обучающихся (листы самоконтроля, ведомости уровня развития предметных и метапредметных умений, таблицы динамики результатов и др.). • Чек-листы возможностей самореализации субъектов в ходе инновационной деятельности
Оценивание достижения планируемых результатов учащимися	Входная диагностика (тестирование и др. процедуры), промежуточная диагностика, итоговая диагностика. Использование опросников. Мониторинг участия в мероприятиях различного рода. Анкетирование	• Таблицы участия в проектах как важного инструмента в учении. • Справка об уровне мотивации к обучению • Протокол диагностики личностного развития и самосовершенствования. • Портфолио выполненных работ и достижений. • Диаграмма достижений, результатов (продвижения, роста)

Оценивание достижений планируемых результатов родителями	Участие родителей в мероприятиях в разных ролях (куратор, наставник, исследователь; доля участия родителей по ролям). Активное влияние на ход образовательного и воспитательного процессов в ОУ (доля родителей, участвующих в мероприятиях). Осуществление сотрудничества в учебной деятельности с ребёнком, раскрытие его творческого потенциала и др. (доля родителей, участвующих в составлении ИУП)	• Справка об участии родителей в мероприятиях. • Лист наблюдения (составляется педагогом). • Протокол мероприятия. • План-конспект (программа) мероприятия. • Аналитическая справка по результатам проверки ИУП
Оценивание достижений планируемых результатов для школы	Решение кадрового вопроса. Рост профессионального мастерства педагогов в современных условиях образовательного процесса. Участие педагогов и обучающихся в школьных, муниципальных и региональных конференциях (профессиональных конкурсах для педагогов и конкурсах для обучающихся). Разработка методического пособия «Проектная и учебно- исследовательская деятельность обучающихся». Рецензирование разработанного пособия (внешняя экспертиза)	• Ведомость кадрового обеспечения, динамики дефицита кадров. • Результаты диагностики профессиональных качеств педагогов (аналитические таблицы, справки). • Отчет школы о проделанной работе. • Перечень (график) проведенных открытых уроков, внеурочных занятий, мастер-классов, круглых столов, презентаций и др. • Отзывы коллег о посещенных открытых уроках, внеурочных занятиях, мастер-классах, круглых столах и др. • Методическое пособие «Проектная и учебно- исследовательская деятельность обучающихся» размещено на сайте школы. • Рецензии 2 внешних экспертов (размещены на сайте)
Необходимые условия		
Описание условий реализации проекта	Необходимое материально-техническое обеспечение, сеть интернет, ИКОП Сферум, VK мессенджер. Муниципальный проект «Меташкола». Кадровые ресурсы, партнеры (представители организаций Ужурского района)	

Планируемые промежуточные и итоговые результаты проекта	
Распределены обучающиеся по группам на основе проведенной диагностики. Разработаны требования к проведению межпредметных уроков. Разработаны проект/модель типичного межпредметного урока и несколько видов вариативных межпредметных уроков, описана их структура. Создана сетевая образовательная программа межпредметных уроков. Разработаны ИУП. Педагогами пройдены курсы ПК по организации исследовательской и проектной деятельности. Разработаны диагностические материалы для обучающихся, анкеты и тесты для педагогов. Разработаны оценочные листы, в т.ч. для самооценки обучающихся. Составлены аналитические справки по результатам проведенных диагностик, наблюдений и т.п. с приложениями в виде графиков, диаграмм и других наглядных средств. Разработано методическое пособие «Проектная и учебно- исследовательская деятельность обучающихся». Получены 2 внешних рецензии на данное пособие	Защита обучающимися проектов и исследовательских работ на научно-практических и исследовательских конференциях, их участие в олимпиадном движении. Презентация педагогами результатов реализации инновационного проекта на мероприятиях, организованных КК ИРО и вузами, институтами развития образования других регионов. Информация о результатах реализации проекта размещена на сайте образовательной организации

Межпредметные уроки проводились на нескольких уровнях: бинарном (одновременное обучение), понятийно-информационном (согласование учителями разных предметов содержания уроков и их проведение) и дистанционном (сетевая организация обучения).

Для обеспечения наилучших результатов поставленных целей и задач использовались различные методы и средства обучения: исследовательская работа, проектная деятельность, проблемная лекция, учебная дискуссия, поисковая работа, анализ и решение ситуативных задач, ролевая игра, квест, выполнение индивидуальных заданий, работа с опорными схемами, конспектами, практический и лабораторный анализ и др.

Проект был направлен на обучающихся 8 класса, поэтому были определены предметы интеграции исходя из рабочих программ данного класса: история, обществознание, алгебра, литература, русский язык, химия, биология.

Определены формы интегрированных уроков, которые учитель может выбирать, исходя из его особенностей:

1. *Предметно-образная.* Используется для воссоздания более широкого и целостного представления о предмете познания.

2. *Понятийная.* Проводится феноменологический анализ явления, составляющего это понятие, и вырабатывается понятийное поле понятия.

3. *Мировоззренческая.* Производится духовно-нравственное обоснование изучаемого наукой явления или духовно-нравственные постулаты доказываются научными фактами.

4. *Деятельностная.* Производится процедура обобщения способов деятельности, переноса и их применения в новых условиях.

5. *Концептуальная.* Учащиеся практикуются в разработке новых идей, предложений, способов решения учебной проблемы [1].

В таблице 2 представлена информация об интеграции учебных дисциплин на уроках по конкретным темам с указанием участия представителей определенных профессий и роли учителей и наставников. Необходимо сделать акцент на то, что является очень важным: в содержании интегрированного урока из нескольких предметов один из них всегда является ведущим.

Таблица 2

Итоги реализации проекта

Проведены интегрированные уроки по темам		Практические занятия с представителями профессий	Определены роли учителей и наставников. Участие в конкурсном движении в 2024–2025 уч. году
Российское государство и его границы	География/история	Банковские услуги, руководитель Сбербанка, офис г. Ужур.	Роли: Педагог-наставник по проектной работе. Педагог-наставник по исследовательской работе. Конкурсное движение: Конкурс научно-исследовательских работ имени Д.И. Менделеева – 4 проекта (6 человек, 1-е и 2-е призовые места). Всероссийский фестиваль творческих открытий и инициатив
Геополитическое положение России	География/история		
Тепловые явления у животных	Физика/биология		
Технический взгляд на перьевой покров у птиц	Физика/биология		
Товарообменные отношения	История/обществознание		
«Полис нервы сбережет»	Алгебра/обществознание		
		Страхование – дело каждого, агент страховой компании «Астро-Волга».	
		Правовая безопасность, представитель нотариального агентства.	

Банковские услуги	Алгебра/обществознание	Сила в движении, старший сотрудник эколого-биологического отдела	«Леонардо» – 7 проектов (12 человек, 1-е, 2-е, 3-е призовые места). Научно-технический потенциал Сибири – планируется 9 проектов (14 человек, два вторых призовых места, 3-е призовое место)
Валентность	Химия/алгебра		

Удовлетворение образовательных потребностей личности, включение индивидуальных образовательных траекторий в повседневную педагогическую практику способствовало росту коммуникативных и организационных навыков у обучающихся в проектной и исследовательской деятельности.

К положительным результатам реализации инновационного проекта можно отнести и динамику коммуникативных и организационных навыков, выявленную у участников проекта. Также расширился диапазон мероприятий для раскрытия, развития и реализации творческих, учебно-исследовательских способностей учащихся;

В школе сформировано единое образовательное пространство, открытое для родительского, педагогического и ученического сообщества.

Библиографический список

1. Королева К.П. Межпредметные связи и их влияние на формирование знаний и способов деятельности учащихся (на материале истории и литературы 8 класса): дисс. ... канд. пед. наук. М., 1968. 291 с.
2. Сущность понятия «интеграции в образовательном процессе». URL: <https://clcl.i/gtJne> (дата обращения: 21.11.2025).
3. Абдуллаева Т.К., Муллахмедова С. Интеграционные процессы в образовании. URL: <https://clcl.i/CSSUh> (дата обращения: 21.11.2025).

© Лисихина А.Н., Михель Е.В., Голубкова Т.Н., 2026

Использование инструментария Способа диалектического обучения при реализации программы региональной инновационной площадки (опыт МБОУ «Разъезженская СОШ» Ермаковского района)

В статье описана сущность функциональной грамотности с точки зрения разных исследователей. Представлен опыт педагогов Разъезженской школы, реализующих инновационный проект, связанный с применением современного дидактического инструментария, разработанного в теории и технологии Способа диалектического обучения (СДО), для формирования и развития у обучающихся функциональной грамотности. Приводятся примеры использования дидактического инструментария по конкретным темам учебных дисциплин. Также представлены аналитические данные о результатах реализации инновационного проекта: образовательные достижения обучающихся и динамика профессионального развития педагогов школы.

Ключевые слова: функциональная грамотность, познавательные универсальные учебные действия, логические и читательские умения, Способ диалектического обучения (СДО), современный дидактический инструментарий, существенные признаки урока.

МБОУ «Разъезженская средняя общеобразовательная школа» Ермаковского района реализует инновационную программу «Организация методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся средствами Способа диалектического обучения». Но на данном этапе будет представлен опыт и результаты использования педагогами школы дидактического инструментария Способа диалектического обучения (далее – СДО) для развития у обучающихся функциональной грамотности, что является одной из задач реализуемой в школе инновационной программы.

Одной из ведущих целей современного образования является формирование функциональной грамотности обучающихся, которая с введением обновлённых стандартов вошла в состав государственных гарантий качества основного общего образования. В образовательных стандартах третьего поколения понятие «функциональная грамотность» появляется в третьем разделе, который характеризует требования к условиям реализации программ начального (далее – НОО) и основного общего образования (далее – ООО), и определяется как «способ-

ность решать учебные задачи и жизненные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности» [1]. Так, чтобы реализовать основные образовательные программы, школам необходимо создать условия, которые обеспечат формирование функциональной грамотности обучающихся (п. 34.2 ФГОС–2021 НОО, п. 35.2 ФГОС–2021 ООО). Данный термин встречается в обновлённых стандартах также в неявном виде в качестве результата системно-деятельностного подхода (п. 5 ФГОС–2021 НОО, п. 4 ФГОС–2021 ООО) [1].

Учитывая современные подходы к определению сущностной характеристики понятия «функциональная грамотность», приведём другие примеры его трактовки. С точки зрения ОЭСР (международной Организации экономического сотрудничества и развития – Organization for Economic Cooperation and Development), функциональная грамотность есть целый ряд навыков и умений – познавательных, эмоциональных и поведенческих, которые позволяют людям быть личностью, развивать свой потенциал, принимать важные и обоснованные решения, эффективно функционировать в обществе в контексте окружающей среды и более широкого сообщества (местного – локального, национального, глобального), чтобы улучшить качество своей жизни и общества [2].

Современные учёные уже много лет занимаются изучением проблемы формирования и развития у обучающихся функциональной грамотности, описанием ее сущностных характеристик и компонентов. На их научные труды опиралась инициативная группа педагогов Разъезженской школы при разработке инновационного проекта и выборе педагогической технологии, применение которой позволит достичь запланированных результатов. А.А. Леонтьев определяет функциональную грамотность как «способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [3]. Веряев А.А., Нечунаева М.Н., Татарникова Г.В. раскрывают функциональную грамотность как «целый ряд навыков и умений – познавательных, эмоциональных и поведенческих, которые позволяют людям быть личностью, развивать свой потенциал, принимать важные и обоснованные решения, эффективно функционировать в обществе в контексте окружающей среды и более широкого сообщества (местного – локального, национального, глобального), чтобы улучшить качество своей жизни и общества» [4].

С.А. Тангян в своих трудах отмечает: «Минимальная функциональная грамотность означает повышаемый по мере развития общества и роста потребностей личности уровень знаний и умений, в частности умения читать и писать,

необходимый для полноправного и эффективного участия в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своего общества и своей страны, для содействия их прогрессу и для собственного развития» [5].

Н.Ф. Виноградова рассматривает функциональную грамотность как базовое образование личности. С её точки зрения «Ребенок должен обладать следующими качествами: готовность успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром; способность решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи; умение строить социальные отношения; наличие совокупности рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремление к дальнейшему образованию» [6]. По мнению Н.Ф. Виноградовой, сформировать функциональную грамотность означает «сформировать готовность жить в изменяющейся природной и социальной среде, найти свое место в современной жизни, которое гармонично отражало бы две важнейшие идеи – принятие индивидом общества и принятие обществом индивида» [6].

Вместе с тем об обязательном введении отдельных уроков по формированию функциональной грамотности в действующих образовательных стандартах речи не идёт – формирование и оценка различных видов функциональной грамотности должны органично встраиваться в образовательный процесс, поэтому многие учителя уверены, что для формирования функциональной грамотности школьников требуется не только отдельный массив знаний, который нужно давать ребёнку помимо предметной программы, но и внедрение в практику принципиально новых педагогических технологий. Однако педагоги МБОУ «Разъезженская СШ», используя с 2017 года Способ диалектического обучения (СДО), разработанный красноярскими авторами А.И. Гончаруком, В.Л. Зориной, М.И. Ботовым (они имеют патент Международного центра педагогического изобретательства № 129 от 29.03.1996) [7], пришли к выводу, что такой взгляд не соответствует действительности, поскольку технология СДО, основанная на соединении учебного процесса с логикой и теорией познания, позволяет создавать условия, необходимые для формирования функциональной грамотности школьников. Эти условия обеспечиваются системным комплексом психолого-педагогических процедур, отражающих существенные признаки урока [8]:

1) каждая тема рассматривается как система предметных понятий, которые обучающимся необходимо изучить с точки зрения двух аспектов (подходов): *законов диалектики* (единство и борьба противоположностей; переход количества в качество; отрицание отрицания; сохранение исходной основы) и *существенных признаков окружающего мира* (структура, движение, развитие, взаимосвязь);

2) реализуется системно-деятельностный подход посредством использования учителем технологических приемов, создающих условия для выведения обучающимися новых знаний на основе ранее усвоенных, а также применения таких форм обучения, которые обеспечивают субъектность обучающихся и развитие у них разных видов функциональной грамотности;

3) применяется диалектика форм учебного труда обучающихся: переход от индивидуального (самостоятельного) выполнения заданий через этап простой кооперации (обсуждение заданий в группах после их самостоятельного выполнения) к этапу сложной кооперации (демонстрация всему классу результатов работы групп, их обсуждение);

4) активно используется современный дидактический инструментарий познания (сборники понятий, сборники словесных образов, логические схемы, комплект карточек), позволяющий обеспечивать овладение обучающимися умением выполнять логические операции с изучаемым материалом и, как следствие, развивать интеллектуальную сферу личности;

5) организуется мыслительная активность и состязательность обучающихся не только на уроках, но и во внеурочной деятельности, при организации учебных исследований и проектной деятельности;

6) применяется критериальная система оценивания на основе использования такого компонента урока, как «заявка на оценку», а также критериев, определяемых учителем для оценивания с помощью баллов (отметок) не только устных ответов обучающихся, но и результатов выполнения ими практических заданий, что способствует и развитию у них умений объективного самооценивания учебных достижений на каждом уроке.

В теории и технологии Способа диалектического обучения разработан современный дидактический инструментарий познания и диагностический инструментарий многофункционального назначения, что является несомненным преимуществом СДО перед другими педагогическими технологиями. Реально оценив на практике эти преимущества, в 2022 г. педагоги Разъезженской школы разработали инновационную программу «Организация методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся средствами СДО», позволившую школе стать региональной инновационной площадкой (РИП) [9]. Основная идея программы – создать такую профессиональную среду, при которой уже имеющийся инструментарий технологии СДО сможет быть использован в изменённых условиях, т.е. в условиях необходимости:

– формирования новых компетенций обучающихся, характеризующих функционально грамотную личность;

- профессионального роста учителей и расширения их педагогического арсенала.

В рамках реализации Программы организовано непрерывное повышение квалификации педагогов по проблемам формирования функциональной грамотности средствами СДО. Все педагоги прошли обучение по программам повышения квалификации: «Приёмы структурирования предметного содержания учебных дисциплин при реализации ФГОС» и «Развитие у обучающихся логических и исследовательских познавательных умений при реализации обновлённых ФГОС» (преподаватель – Глинкина Г.В., канд. пед. наук, профессор РАЕ, доцент кафедры общей и специальной педагогики и психологии Красноярского краевого института развития образования).

В школе применяется горизонтальное (внутрифирменное) обучение педагогов посредством постоянно действующего практико-ориентированного семинара «Формирование функциональной грамотности средствами СДО», в рамках которого организовано взаимное посещение педагогами уроков с последующим их анализом; проводятся заседания ШМО по проблемам формирования и оценки разных видов функциональной (читательской, математической, естественнонаучной) грамотности.

Результатом проделанной работы в течение первого года реализации инновационного проекта стал сборник методических материалов «Формирование функциональной грамотности средствами Способа диалектического обучения: опыт учителей Разъезженской средней школы (технологические карты занятий)» [10], в котором отражён инновационный подход к формированию функциональной грамотности школьников, заключающийся в применении теории и технологии Способа диалектического обучения, обладающего широкими возможностями для развития у обучающихся разных видов функциональной грамотности.

Рассмотрим инструментарий Способа диалектического обучения, применяемый педагогами МБОУ «Разъезженская СШ» для формирования функциональной грамотности обучающихся в ходе реализации программы РИП.

Работа с учебными текстами организуется учителями на основе анализа логической структуры текста, предложенного Глинкиной Г.В. [11], осуществляющей научно-методическое сопровождение реализации инновационной программы в Разъезженской школе. Механизм анализа логической структуры текста можно представить следующим образом:

- сначала при чтении текста или по его завершении выделяется текстовый субъект – о чем говорится в тексте (в сложных текстах может быть два и более субъектов);

- если текстовых субъектов оказалось несколько, следует установить, каким образом они связаны (соотносятся) между собой, расставить приоритеты, выделив главный или системообразующий (текстообразующий) компонент текста;
- затем необходимо найти в тексте предикаты, существенно характеризующие выделенные субъекты (что именно говорится о предмете мысли, как раскрываются его сущностные характеристики и второстепенные);
- потом желательно выяснить, в каких отношениях находится каждый предикат со своим субъектом, какую роль он выполняет по отношению к субъекту, как он его характеризует;
- исходя из анализа результатов предыдущих действий, сформулировать главную мысль текста (у художественных текстов и некоторых научных – идею автора);
- следующее действие предусматривает определение, из каких смысловых частей состоит текст, какие виды логических связей их объединяют (отношение «целое – часть»), какую роль играет каждая часть (отношение «элемент – его свойство и роль»);
- установить тип структуры текста (последовательная, пирамидальная, FAQ-структура или др.) и причины выбора автором именно этой структуры (установить причинно-следственные связи между содержанием текста и его строением, формой);
- предложить, каким образом основное содержание данного текста можно отразить в других формах (с помощью других средств представления и структурирования информации), это может быть схема, таблица, рисунок и др.

Такая форма организации работы с текстом побуждает вникать в содержание, смысловую связь частей, выделять сущностное, определять строение текста, применяя логические действия. Данный механизм дополняют другие дидактические средства, способствующие пониманию и усвоению учебного текста. Среди них особая роль отводится проблемным вопросам (для себя (понимание содержания текста и его усвоение в виде знаний) или для обсуждения в классе) к содержанию текста; поиск ответов на них с подбором в тексте аргументов. Также активно применяются задания, требующие выполнить логические действия (операции и приемы): сравнение понятий текста; выявление противоречий; подведение понятий под различные категории; построение логической цепи рассуждений; отражение объема ключевых понятий текста в виде классификации, в том числе с помощью логических схем. Для этого в системе Способа диалектического обучения успешно применяется многофункциональный дидактический инструментарий. К нему относится, например, комплект карточек [12, с. 122, 194; 13, с. 27–31].

Комплект состоит из 6 карточек, каждая из которых, имея свои структурные особенности и алгоритм разработки, может быть и самостоятельным эффективным средством развития у обучающихся не только различных видов познавательных универсальных учебных действий (логических умений, исследовательских и умений работать с информацией), но и коммуникативных, а также различных видов функциональной грамотности – читательской, естественно-научной, математической, финансовой и других, а также их компонентов – конкретных умений и навыков. Все карточки представляют собой опорные конструкции, используя которые, учителя или ученики могут достроить вопрос, сформулировать суждение или умозаключение, выбрать философские категории для обобщения изучаемых понятий. Использование данного комплекта карточек позволяет учителю решать две задачи: с одной стороны, сформировать у обучающихся умения проникать в глубинную сущность содержания учебного предмета, его конкретных тем, с другой стороны, – развивать у обучающихся в единстве мышление (способность оперировать понятиями) и язык, речь – умение придавать мыслям определённую форму – строгую, но красивую и содержательную.

Первые две карточки (№ 1 – вопрос-понятие и № 2 – вопрос-суждение) представляют собой два вида проблемных вопросов, предполагающих мысленное принуждение (одинарное или двойное). Вопросы-понятия, как и вопросы-суждения, могут быть использованы обучающимися комплексно и по отдельности: для формулирования познавательной цели, возражений, гипотез, извлечения необходимой информации из текста и др. Структура карточек №№ 1–2, способы их применения на уроках подробно описаны в изданных пособиях [13, с. 147; 9, с. 123; 12, с. 111]. В таблице 1 приведены примеры проблемных вопросов, сформулированных учителем к обобщающему уроку литературы в 5 классе по теме «Духовно-нравственный опыт народных сказок».

Таблица 1

**Проблемные вопросы по теме
«Духовно-нравственный опыт народных сказок», литература, 5 класс**

Вопросы-понятия	Вопросы-суждения
1. Что называется сказкой? 2. Что считается эпическим фольклорным жанром? 3. Что понимается под духовно-нравственным опытом? 4. Что представляет собой композиция сказки?	1. Чем объяснить, что сказки подразделяются на народные и литературные? 2. Как доказать, что сказка «Царевна-лягушка» является народной волшебной сказкой? 3. В каком случае сказка будет считаться сказкой о животных? 4. Когда сказка является бытовой?

5. Что выражает фраза «Сказка – ложь, да в ней намёк – добрым молодцам урок»? 6. Что представляет собой художественный мир сказки? 7. Что такое сказочные формулы? 8. Каковы свойства и виды народных сказок? 9. В чем заключается сущность рассказывания народных сказок?	5. Каким образом главный герой волшебной сказки всегда одерживает победу над злом? 6. Вследствие чего главный герой любой волшебной сказки вынужден покинуть родной дом и отправиться в дорогу? 7. Почему народные сказки всегда имеют счастливый конец? 8. Почему чтение сказки позволяет детям приобретать духовно-нравственный опыт?
--	---

Ответы на данные вопросы, сформулированные в виде суждений и умозаключений, развивают у обучающихся ряд логических и читательских умений: находить в теоретическом материале учебника и в дополнительных источниках необходимую информацию, выделять свойства изучаемого понятия, распознавать среди них существенные признаки, формулировать определения предметных понятий, используя логические правила и др.

Такие карточки из проблемных вопросов к обобщающему уроку могут составить и ученики, читая рекомендуемые учителем тексты при выполнении домашнего задания и применяя в совокупности логические и читательские умения. Глубина составленных вопросов, их логичность и актуальность по отношению к теме и цели урока позволяют судить об уровне сформированных предметных и метапредметных умений.

При организации работы с учебными и художественными текстами учителя Разъезженской школы успешно применяют также карточку № 3, которая представляет собой набор опорных конструкций, помогающих сформулировать 11 суждений на сравнение предметных понятий, раскрываемых в научном тексте, или героев произведения, описанных в художественном тексте, или творчество разных писателей, представленное в их биографиях, или результаты и средства научных исследований учёных и т.п. [13]. Данная карточка предназначена для развития у учащихся умения структурировать знания на основе логического приёма сравнения, сущность которого заключается в выявлении у изучаемых понятий (предметов, явлений) возможных отношений – общих и отличительных признаков, лежащих в основе сходства и различия, являющихся двумя противоположными, взаимосвязанными признаками (свойствами) предметов или явлений объективного мира. Если сходство – это признак, отражающий подобие, общее, соответствие предметов и явлений в чём-либо (общее), то различие – признак, отражающий несходство, разницу, отличие предметов и явлений (особенное, присущее только некоторым классам, или единичное, свойственное только отдельным предметам) [14]. Нахождение сходства и различия понятий (явлений,

предметов действительности) является одним из приёмов структурирования знаний в области любой учебной дисциплины, в том числе и литературы. В таблице 2 приведён пример карточки № 3, позволившей отразить результат сравнения героев конкретной сказки.

Таблица 2

Карточка №3 (сравнение)
по теме «Василиса Премудрая и старшие невестки»
(по сказке «Царевна-лягушка», литература, 5 класс)

Сформулированные суждения	Признак, отраженный в суждении
1. По сравнению с Василисой Премудрой, которая является положительной героиней сказки «Царевна-лягушка», старшие невестки царя являются отрицательными персонажами	Отличие (особенное)
2. Так же, как старшие невестки, Василиса Премудрая вышла замуж, подняв стрелу, выпущенную по приказу царя одним из его сыновей	Общее
3. Как старшие невестки, так и Василиса Премудрая получает три задания от царя и выполняет их: испечь каравай хлеба, выткать ковёр, явиться на пир	Общее
4. Сравнивая Василису Премудрую со старшими невестками, можно сказать, что Василиса Премудрая – заботливая жена и хорошая хозяйка, а старшие невестки неумелы и ленивы в домашнем хозяйстве (ни печь, ни ткать не умеют и не хотят)	Отличие (особенное)
5. Кроме Василисы Премудрой, ещё и старшие невестки представили царю по караваю и ковру (хоть и не своего производства)	Общее
6. Помимо старших невесток, и Василиса Премудрая была приглашена царём на пир	Общее
7. Образ Василисы Премудрой вызывает у читателей больше симпатий, чем образы старших невесток	Отличие (особенное)
8. Не только Василиса Премудрая, а и старшие невестки «что недопьют – в рукав льют, чего недоедят – в другой кладут»	Общее
9. Как и Василиса Премудрая, старшие невестки хотят удивить царя-батюшку	Общее
10. Если Василиса Премудрая, танцуя на пиру, махала рукавами и демонстрировала гостям чудеса (озеро с плывущими лебедями), то старшие невестки, подражая Василисе Премудрой, только «всех гостей забрызгали..., костями-огрызками осыпали, самому царю чуть глаз не выбили»	Отличие (особенное)
11. В отличие от Василисы Премудрой, которая на пиру удивляет и радуется свёkra, старшие невестки его разозлили, поэтому царь приказал прогнать их	Отличие (особенное)

12. В отличие от старших невесток, внешний вид которых на пиру изображается двумя словами «явились...разодетыми, разубранными», Василиса Премудрая описывается восторженно с использованием сравнения, а также показано отношение к ней присутствующих: «...сама, как солнце ясное светится. Все на неё дивятся, любят, от удивления слово промолвить не могут»	Отличие (особенное)
13. В отличие от старших невесток, Василиса Премудрая, умна и проворна, поэтому легко выполняет все задачи царя-батюшки	Отличие (особенное)
14. В отличие от старших невесток, образы которых предстают как воплощение бесцеремонности, глупости, зависти, наглости и тщеславия, Василиса Премудрая – «один из наиболее совершенных образов, созданных народной фантазией», в нём сочетается «величественная простота, презрение к позе, мягкая гордость собою, недюжинный ум и глубокое, полное неиссякаемой любви сердце, спокойная готовность жертвовать собою ради торжества своей мечты...» [15]	Отличие (особенное)
15. В отличие от Василисы Премудрой, которая является главной героиней сказки, старшие невестки являются второстепенными персонажами, их образы нужны для того, чтобы подчеркнуть красоту и таланты Василисы Премудрой	Отличие (особенное)

На данном примере видно, что в результате разработки карточки № 3 (сравнение) может получиться не 11 суждений, как заложено в шаблоне, а больше (или меньше), что обусловлено наличием определённого количества признаков для сравнения, содержащихся в тексте произведения.

Использование при работе с текстом сказки «Царевна-лягушка» карточки № 3 для сравнения образов Василисы Премудрой и старших невесток направлено на развитие следующих умений школьников: внимательно читать текст, извлекая из него необходимую информацию для сравнения; находить признаки для сравнения героев сказки (статус героя в произведении, черты характера, портретные характеристики, поведение в определённых ситуациях); создавать обобщённые характеристики героев; анализировать сюжет; сравнивать средства выразительности и др.

Результат такой работы – сформированное у обучающихся умение осознанно и произвольно конструировать высказывание в устной или письменной форме, содержащей необходимую информацию – мысль (в соответствии с заданием), что является важным показателем функционально грамотной личности.

При реализации программы РИП учителя Разъезженской школы не менее продуктивно организуют работу с текстом с помощью карточек №№ 4, 5 и 6.

Карточка № 4 (противоречие) используется для формулирования учителем и школьниками суждений, отражающих явные и скрытые противоречия, обнару-

женные в содержании учебных дисциплин (в текстах учебника, справочной литературы, практических заданий и т. п.). Данная карточка позволяет развивать у обучающихся такое познавательное умение, как постановка и решение проблем. Опорные слова этой карточки выполняют особую роль – противопоставляют контрадикторные понятия, явления, суждения или мнения. Необходимо отметить, что у обучающихся «самыми любимыми» и часто применяемыми являются суждения, сформулированные по третьему и восьмому варианту опорных конструкций карточки № 4 (с использованием противительных союзов «хотя» или «однако»). Примером использования данной карточки могут служить сформулированные пятиклассниками суждения, построенные с помощью опорных конструкций (они выделены полужирным шрифтом) и цитат или фактов из текста:

- *Иван-царевич взял в жёны лягушку, **однако** был этим очень опечален;*
- *Царевна оказалась мудрой и талантливой невестой, способной превзойти всех остальных, **несмотря на** свой необычный облик лягушки;*
- *Младший сын в русских народных сказках, как правило, изображается несчастным, обделённым судьбой, а иногда даже «дураком», **однако** по ходу сюжета именно он проявляет смелость, сообразительность, смекалку и ловкость, легко справляется со сложными ситуациями, а в конце побеждает и даже становится царевичем или богатым и уважаемым человеком»;*
- *Иван-царевич страдал от противоречия **между тем, что** ему нельзя было послушаться отца и не взять в жёны ту, которая подняла стрелу, **и тем, что** поднявшая его стрелу была не человеком, а лягушкой.*

Карточка № 5 (категории философии) применяется для вывода обучающихся на высшую ступень обобщения понятий – переход от видового понятия к родовому, т. е. овладение логической операцией обобщения; посредством её применения получается понятие самого широкого объёма (по прямой связи), пределом которого является философская категория. По обратной связи применяется логическая операция ограничения понятий – переход от родового понятия к видовому, пределом которого является единичное (конкретное) понятие [12, с. 96; 13, с. 157]. В таблице 3 представлены примеры подведения обучающимися литературоведческих понятий и художественных произведений под философские категории «общее – особенное – единичное» с помощью карточки № 5.

Карточка № 5 (категории философии)
по теме «Сказка как жанр литературы. Виды сказок»

Общее	Особенное	Единичное
Сказка (понятие, являющееся родом для разных видов сказок). <i>Общие признаки всех сказок:</i> – является жанром художественных произведений (чаще эпический, в прозе); – имеет вымышленный сюжет; – в основе сказки лежит антитеза между мечтой и действительностью	Авторская сказка (понятие, являющееся видом сказки) <i>Особенные признаки авторской сказки (т.е. отличие от противоположного вида сказок):</i> – автор – конкретное лицо; – создаётся в письменной форме; – не допускается внесение изменений читателями, издателями, переписчиками; – время создания сказки известно; – часто не ограничивается определённым видом (включает черты и бытовой, и волшебной, и сказки о животных, и даже фантастики)	<i>Примеры авторских сказок:</i> <i>А.С. Пушкин. Руслан и Людмила;</i> <i>П.П. Ершов. Конёк-Горбунок;</i> <i>А.Н. Толстой. Золотой ключик, или Приключения Буратино;</i> <i>Г.Х. Андерсен. Русалочка;</i> <i>Братья Гримм. Бременские музыканты;</i> <i>Ш. Перро. Красная шапочка</i>
	Народная сказка (понятие, являющееся видом сказки) <i>Особенные признаки народной сказки (отличие от противоположного вида сказок):</i> – автор – народ (конкретный автор неизвестен); – зародилась в устной форме, но передаваться может как в устной форме, так и в переписанном или напечатанном виде; – каждая сказка имеет несколько вариантов; – точное время создания определить невозможно; – относится к какому-либо виду (волшебная, бытовая, о животных)	<i>Примеры русских народных сказок:</i> <i>«Журавль и цапля»;</i> <i>«Солдатская шинель»;</i> <i>«Царевна-лягушка»</i>

Народная сказка (понятие, являющееся родом для некоторых видов сказок). <i>Общие признаки всех народных сказок:</i> – автор – народ; – зародилась в устной форме, но передаваться может как в устной форме, так и в переписанном или напечатанном виде; – каждая сказка имеет несколько вариантов; – точное время создания определить невозможно; – относится к какому-либо виду (волшебная, бытовая, о животных)	Сказка о животных (понятие, являющееся видом народной сказки) <i>Особенные признаки сказок о животных (отличие от двух других видов народных сказок):</i> – главные герои – звери, рыбы, птицы, растения, природные явления и предметы; – животные «очеловечены»: они разумны и владеют речью; – человек в сюжете занимает равноправное положение с животными или отходит на второй план	<i>Примеры русских народных сказок о животных:</i> «Лиса и волк»; «Журавль и цапля»; «Лиса и журавль»; «Теремок»; «Заяшккина избушка»; «Петушок – золотой гребешок»
	Бытовая сказка (понятие, являющееся видом народной сказки) <i>Особенные признаки бытовых сказок (отличие от двух других видов народных сказок):</i> – сюжет строится на повседневных событиях; – герои попадают в жизненные неурядицы, борются со сложными обстоятельствами; – героям удастся преодолеть трудности благодаря уму и смекалке	<i>Примеры русских народных бытовых сказок:</i> «Солдатская шинель»; «Каша из топора»; «Глупая барыня» «Репка»; «Дурак и берёза»
	Волшебная сказка (понятие, являющееся видом народной сказки) <i>Особенные признаки волшебных сказок (отличие от двух других видов народных сказок):</i> – повествуют о решении героем какой-либо проблемы при помощи чудодейственных средств или помощников-волшебников; – главный герой чаще всего – угнетенный человек (сирота, падчерица, младший сын); – композиция имеет четкую структуру: главный герой отправляется в дальнейшее путешествие, получает там волшебный предмет или чудесную силу, а затем разрешает сложный конфликт	<i>Примеры русских народных волшебных сказок:</i> «Царевна-лягушка»; «Иван — крестьянский сын и Чудо-юдо»; «Сивка-Бурка»; «Гуси-лебеди» «Иван-царевич и Серый Волк»

Для составления карточки № 5 при чтении учебного текста обучающимся необходимо найти понятия, находящиеся в многоярусном подчинении, определить, какое понятие текста является ближайшим родом для текстового субъекта, какое дальним родом, под какую категорию можно его подвести (или наоборот, найти в тексте виды текстового субъекта, подвиды и конкретные примеры).

Карточка № 6 (умозаключение) представляет собой шаблон для формулирования по учебному тексту умозаключений разных видов: дедуктивного, индуктивного и по аналогии свойств и отношений. Для формулирования ответа в виде дедуктивного умозаключения используется опорная конструкция карточки № 6, а из прочитанного текста извлекается информация, необходимая для доказательства.

Более подробно сущность комплекта карточек (1–6), особенности их разработки по конкретным темам учебных дисциплин, приемы их использования на уроках, примеры формулировок заданий описаны в трудах Глинкиной Г.В., Ковель М.И., Митрухиной М.А. [9, с. 123; 12, с. 69–112; 13, с. 146–161; 16, с. 27–30, 111–138, 155–220], Зориной В.Л. [7, с. 82].

Методическое сопровождение учителей в области использования дидактического инструментария СДО, запланированное в инновационной программе, включает проведение разных мероприятий:

- разработческие и рефлексивно-аналитические семинары;
- открытые уроки и мастер-классы;
- методические районные и межмуниципальные конференции;
- описание и публикация уроков с применением дидактического инструментария СДО в сборниках;
- участие учителей в профессиональных конкурсах с разработками уроков;
- индивидуальные и коллективные консультации научного руководителя;
- тематические вебинары и др.

Применение дидактического инструментария Способа диалектического обучения в образовательной деятельности за 3 года реализации программы региональной инновационной площадки позволило МБОУ «Разъезженская СШ» достичь следующих результатов:

1. Наблюдается положительная динамика уровня сформированности компетенций школьников, характеризующих функционально грамотную личность.

В таблице 4 представлен сравнительный анализ результатов мониторинга читательской грамотности в 4–11 классах, проведенного в 2022–2023 учебном году (начало реализации Программы) и в 2024–2025 учебном году (третий год

реализации программы) в процентном соотношении по уровням: высокий (В), средний (С), низкий (Н).

Таблица 4

Результаты мониторинга читательской грамотности в 4–11 классах

Учебный год, уровень Проверяемые умения	2022-2023			2024-2025		
	В	С	Н	В	С	Н
Формулировать определение понятиям посредством извлечения из текста их существенных признаков; подводить понятия, употребляемые в тексте, под ближайший или дальний род	13	81	6	16	82	2
Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую	15	84	1	19	81	0
Определять тему и главную мысль текста (логическую структуру текста), аргументировать свой ответ	19	79	2	24	75	1
Выделять признаки по заданным критериям	10	88	2	17	83	0
Объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной и исследовательской деятельности	14	80	6	19	88	3
Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, устанавливать связь между ними	18	80	2	23	76	1
Упорядочивать, ранжировать и группировать информацию. Делить тексты на смысловые части, устанавливать логическую и семантическую связь между ними (анализ логической структуры текста)	13	83	4	19	79	2
Выделять главное в тексте в соответствии с целью высказывания (анализ логической структуры текста)	18	79	3	25	74	1
Сравнивать объекты по заданным критериям	14	81	5	22	77	1
Оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста, формулировать выводы, основываясь на содержание текста; находить аргументы, подтверждающие вывод	14	80	6	19	88	3

Анализируя уровень достижения планируемых результатов, приведём показатели класса, в котором на протяжении всех лет обучения преподавание велось

с применением технологии СДО, а за время реализации программы РИП можно проследить результаты *всех* внешних оценочных процедур (краевой диагностической работы по читательской грамотности – КДР–6 ЧГ и всероссийских проверочных работ по русскому языку – ВПР).

Результаты КДР в 6 классе (таблица 5) показывают, что уровень сформированности умений, характеризующих читательскую грамотность, в данном классе выше, чем в среднем по краю (достижение планируемых результатов 100 %, показатель по краю – 82,21 %).

Таблица 5

Результаты КДР

Результаты КДР–6		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале		60,80	45,54
Группы умений	Поиск информации в тексте	82,00%	65,87%
	Понимание и анализ информации	60,00%	47,46%
	Оценка и использование информации	73,33%	34,24%
Предметные области	Математика	60,00%	44,70%
	Естествознание	70,00%	52,26%
	История	60,00%	43,37%
	Русский язык	80,00%	51,84%
Достижение планируемых результатов		100,00	82,21%
Повышенный уровень		25%	9,04%
Базовый уровень		50%	34,10%
Пониженный уровень		25%	48,87
Недостаточный для дальнейшего обучения		0	7,99

Результаты, показанные учениками данного класса на ВПР по русскому языку, выше районных и краевых показателей (отсутствие оценок «2»), имеют положительную динамику (уменьшение доли оценок «3» и увеличение доли «5») и подтверждают объективность оценивания («подтвердили оценку» 100 %) (эти данные отражены в таблице 6).

Результаты ВПР по русскому языку (за 3 года)

	ВПР–2022, 6 класс			ВПР–2023, 7 класс			ВПР–2024, 8 класс		
(%)	край	район	школа	край	район	школа	край	район	школа
«2»	22,83	25,86	0	17,49	19,01	0	17,49	19,6	0
«3»	42,68	44,4	75	39,59	48,76	75	39,59	44,4	62,5
«4»	28,32	23,28	25	35,56	27,7	25	35,56	29,2	25
«5» (%)	6,18	6,47	0	7,36	4,96	0	7,36	6,8	12,5
Понизили	43,94	42,24	0	23,64	24,79	0	25,94	21,6	0
Повысили	3,96	2,16	0	9,34	2,48	0	9,04	6	0
Подтвердили	52,09	55,6	100	67,02	72,73	100	65,02	72,4	100

В 2025 г. на ОГЭ по русскому языку средний балл в данном классе составил «4», доля выпускников, получивших максимальный балл за задания с открытым ответом по критериям ИК1–ИК3 и СК1–СК4 составила 66,6 % (4 человека из 6). По математике средний балл ОГЭ в этом классе также составил 4 балла.

Указанные результаты свидетельствуют о том, что применение дидактического инструментария СДО позволяет обучающимся овладеть умениями, отвечающими требованиям к метапредметным результатам освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования, утверждённым Приказом Минпросвещения России № 704 от 09.10.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» [17].

2. Отмечаются и качественные изменения в области профессионального роста учителей.

На рисунке 1 в виде диаграммы представлена динамика роста квалификационного уровня учителей за время реализации программы РИП.

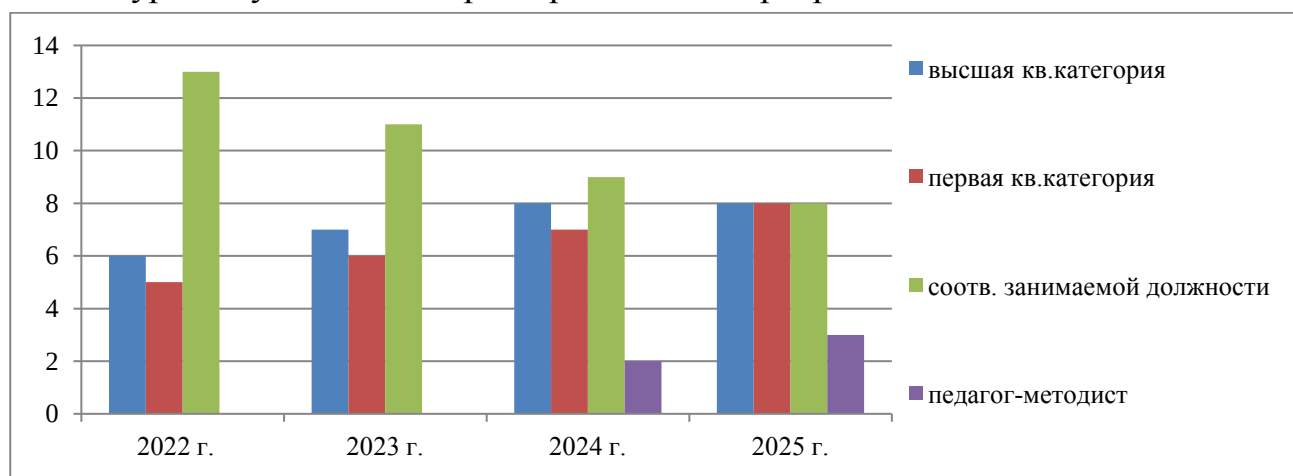


Рис. 1. Динамика роста квалификационного уровня учителей
МБОУ «Разъезженская СШ»

Анализируя представленные данные, можно с уверенностью говорить о том, что использование в образовательном процессе теории и технологии СДО, его дидактического инструментария способствует повышению профессионального уровня педагогов. За 3 года реализации программы региональной инновационной площадки 5 учителей (20,8 %) повысили квалификацию, пройдя аттестацию на первую и высшую квалификационные категории, 3 учителя (12,5 %) аттестованы на квалификационную категорию «педагог-методист», что в целом привело к уменьшению количества учителей, не имеющих квалификационной категории, на 5 человек (20,8 %).

Квалификационный рост и повышение уровня предметных и методических компетенций педагогов школы в свою очередь способствовали увеличению на 4,2 % доли учителей, возглавляющих районные методические сообщества. В 2025–2026 учебном году приказом руководителя Управления образования администрации Ермаковского района пятеро учителей Разъезженской школы назначены руководителями РМО учителей математики, русского языка, физики, географии, технологии (в 2024–2025 учебном году было 4). На 12,5 % увеличилась и доля учителей, входящих в районное и краевое экспертное сообщество. Из 24 педагогов школы 17 (70,8 %) выступили активными участниками районных методических мероприятий, 6 учителей (25 %) представили свой опыт на региональном уровне, в том числе в региональном атласе педагогических практик. В 2025 г. учитель МБОУ «Разъезженская СШ» вошел в число победителей Конкурса на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности, учреждённых Президентом Российской Федерации. Ещё один педагог (Афанасьева Н.Е.) стал штатным сотрудником КК ИРО в должности методиста научно-методического отдела, курирующего работу регионального методического актива (РМА) по направлению «Математическая грамотность».

Таким образом, применение теории и технологии Способа диалектического обучения, его современного дидактического инструментария в практике педагогов МБОУ «Разъезженская СШ» в процессе реализации программы региональной инновационной площадки по теме «Организация методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся средствами СДО» обеспечивает успешное формирование функциональной грамотности обучающихся, активное освоение ими знаний и умений, отвечающих требованиям обновлённых ФГОС; способствует расширению педагогического арсенала и закреплению профессиональных умений учителей, что является важным условием для реализации системного и комплексного подхода к повышению профессионального мастерства педагогов.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ МП РФ № 287 от 31.05.2021 г.).
2. Сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся». ОЭСР // Институт стратегии развития образования РАО. URL: clck.ru/3RcXbc (дата обращ.: 04.09.2025).
3. Образовательная система «Школа 2100». Педагогика здравого смысла / под ред. А.А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003.
4. Веряев А.А., Нечунаева М.Н., Татарникова Г.В. Функциональная грамотность учащихся: представления, критический анализ, измерение. URL: <https://clck.ru/zcVBN> (дата обращ.: 24.08.2025).
5. Гаврилюк В.В., Сорокин Г.Г., Фарахутдинов Ш.Ф. Функциональная неграмотность в условиях перехода к информационному обществу. Тюмень: ТюмГНГУ, 2009. 244 с.
6. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. [и др.] Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.
7. Зорина В.Л., Нургалеев В.С. Оптимизация образовательного процесса в средней школе посредством Способа диалектического обучения: монография. Красноярск: СибГТУ, 2005. 168 с.
8. Глинкина Г.В. Развитие познавательных умений школьников средствами современной дидактики. Способ диалектического обучения // Современная дидактика и качество образования: основания перемен в организации учения: материалы XI Всероссийской научно-методической конференции (г. Красноярск, 24–25 января 2019 г.). Красноярск, 2019. 180 с.
9. Приказ министерства образования Красноярского края от 09.03.2023 № 158-11-05. Приложение 1 «Организации, осуществляющие образовательную деятельность и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, осуществляющие образовательную деятельность, реализующие инновационные проекты и программы, признанные региональными инновационными площадками».
10. Формирование функциональной грамотности средствами Способа диалектического обучения: опыт учителей Разъезженской средней школы (технологические карты занятий): сборник материалов / сост.: Кузнецова Т.В., Артемова И.Н. Разъезжее: Разъезженская СШ, 2024. 173 с.

11. Глинкина Г.В. Анализ логической структуры учебного текста как основа его понимания // THEORIA: педагогика, экономика, право. 2021. № 4 (5).

12. Глинкина Г.В., Ковель М.И. Работа с учебными текстами на уроках: развитие и диагностика читательской грамотности. Часть I: учебно-методическое пособие. Красноярск: КК ИПК, 2021. 138 с.

13. Глинкина Г.В. Приемы структурирования учителем предметного содержания учебных дисциплин при реализации ФГОС: учебно-методич. пособие. Красноярск: ККИПК, 2016. 184 с.

14. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.: Наука, 1971. 656 с.

15. Горький М. Собрание сочинений в тридцати томах, том 27. Статьи, доклады, речи, приветствия (1933–1936), издательство «ГИХЛ», Москва, 1953.

16. Глинкина Г.В., Ковель М.И., Митрухина М.А. Формирование у обучающихся логических умений: уч.-мет. пособие. Красноярск: ККИПК, 2020. 252 с.

17. Приказ Минпросвещения России № 704 от 09.10.2024 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования». URL: clck.ru/3Rqkqv (дата обращ.: 29.08.2025).

© Кузнецова Т.В., 2026

УДК 37.01

Вашко Е.В., Быкова И.В., Караченцева Н.И.

Финансовое ориентирование: от первых шагов до уверенных решений

В данной статье описан опыт реализации проекта «Юные финансисты идут в первый класс» региональной инновационной площадки Красноярского края по финансовой грамотности, обеспечивающей преемственность на уровне дошкольного образования и начального общего образования. Проект реализуется с 2022 по 2026 гг., охватив 960 воспитанников и 1819 учащихся первых классов. Основные этапы включали семинары для педагогов, где изучались федеральные стандарты финансовой грамотности, утвержденные Министерством просвещения РФ. Участники освоили методики интеграции элементов финансовой грамотности в игровые практики, например, ролевые игры с использованием модельных денег и бюджетирования семейных расходов, что повысило компетенции на 35 % по результатам пост-тестирования.

Ключевым аспектом стала разработка дидактических материалов, адаптированных для возраста 5–7 лет. Эти ресурсы учитывают психологические особенности детей, опираясь на исследования Вygотского о зоне ближайшего развития. Внедрение материалов обеспечило преемственность: 92 % первоклассников сохранили мотивацию к обучению финансовой грамотности, демонстрируя навыки планирования простых трат.

В заключении проект демонстрирует эффективность преемственного подхода, повышая финансовую культуру подрастающего поколения и способствуя устойчивому развитию образовательной системы.

Ключевые слова: финансовая грамотность, финансовое ориентирование, преемственность, детский сад, школа, проект.

Целью данного проекта было развитие системы взаимовыгодного социального партнерства между детским садом и школой для выстраивания единой линии освоения финансовой грамотности старших дошкольников и младших школьников (учеников первых классов). Для достижения поставленной цели необходимо было реализовать ряд взаимосвязанных задач, направленных на повышение уровня финансовой грамотности всех участников образовательного процесса. Первым шагом работы являлось выявление дефицитов у учителей в области формирования финансовой грамотности. Это предполагает проведение диагностики, анкетирования и анализа профессиональной деятельности педагогов с целью определения слабых мест и пробелов в знаниях и навыках. На основе выявленных дефицитов разрабатывались методические рекомендации, направленные на преодоление трудностей в экономическом развитии участников образовательных отношений. Рекомендации содержат конкретные инструменты, методы и технологии, позволяющие педагогам эффективно формировать финансовую грамотность у обучающихся. Важным этапом является представление практик формирования финансовой грамотности для участников образовательного процесса. Это включает в себя разработку и внедрение инновационных образовательных программ и посещение курсов, а также обмен опытом между педагогами. Для укрепления связей между детским садом и школой организовывались совместные мероприятия финансовой направленности для дошкольников, первоклассников и их родителей (законных представителей). Такие мероприятия помогли сформировать у детей базовые представления о финансах и стимулировать интерес к изучению экономических вопросов. В завершение формируется банк дидактических разработок по сетевому взаимодействию детского сада и школы.

Данный банк содержит методические материалы, игры, упражнения и другие ресурсы, которые могут быть использованы педагогами для проведения занятий по финансовой грамотности.

В современном образовательном пространстве особую актуальность приобретает формирование финансовой грамотности у детей с самого раннего возраста. Преемственность в изучении финансовой грамотности на уровнях дошкольного и начального общего образования представляет собой стратегически важную задачу, направленную на обеспечение непрерывного, последовательного и эффективного обучения детей основам финансовой культуры.

Целью выстраивания преемственности является создание единого образовательного пространства, где знания, умения и навыки, полученные в дошкольном возрасте, служат прочной базой для дальнейшего развития финансовой компетентности в начальной школе. Это подразумевает согласование учебных программ, использование схожих методических подходов и внедрение интерактивных образовательных технологий, адаптированных к возрастным особенностям детей.

Ключевым аспектом является формирование первичных представлений о деньгах, бюджете семьи, планировании расходов и сбережениях уже в дошкольном возрасте.

Эти представления должны быть подкреплены практическими занятиями в форме игр, моделирования ситуаций и решения простых задач, а также в процессе общения со сверстниками и взрослыми, участвуя в разговорах о бюджете, обсуждая свои и чужие покупки со сверстниками [1], что позволит детям усвоить базовые финансовые понятия в доступной и увлекательной форме.

В начальной школе происходит углубление и расширение полученных знаний посредством изучения основ финансового планирования, инвестирования и ознакомления с различными финансовыми инструментами. Важно акцентировать внимание на развитии критического мышления и умения принимать обоснованные финансовые решения.

Систематическое и последовательное изучение финансовой грамотности, начиная с дошкольного возраста и продолжая в начальной школе, способствует формированию у детей осознанного отношения к деньгам, умения эффективно управлять личными финансами и принимать ответственные экономические решения в будущем.

Проблематикой проекта является отсутствие преемственности реализации программ по изучению финансовой грамотности при переходе с уровня дошкольного образования на уровень начального образования.

Таким образом, в процессе реализации проекта разрабатывались методические рекомендации для учителей первых классов на основе знаний и навыков, приобретенных детьми в дошкольных учреждениях, что представляет собой важный шаг в направлении повышения эффективности обучения финансовой грамотности. Учет опыта и наработок педагогов дошкольного образования позволил создать более плавный и логичный переход к изучению финансовых тем в начальной школе у первоклассников.

Инновационный потенциал заключается в построении данного проекта на основе:

- принципов непрерывности и преемственности по развитию финансовой грамотности у детей старшего дошкольного возраста и младшего школьного возраста (учеников первых классов);
- распространение опыта работы педагогами ДООУ по формированию у детей финансовой грамотности для учителей первоклассников;
- создание банка дидактических разработок посредством конкурсного движения среди педагогов, детей и их родителей (законных представителей).

В рамках конкурса создаются «продукты» (рисунки, игры, видеоролики, проекты, методические разработки), которые успешно используются в образовательной деятельности по финансовой грамотности с детьми ДООУ и школ.

Формирование единого информационного пространства, включающего в себя дидактические материалы, разработки занятий, интерактивные игры и прочие ресурсы, способствуют повышению доступности качественных образовательных материалов для учителей и родителей (законных представителей). Конкурсное движение среди педагогов, детей и их родителей (законных представителей) стимулирует создание инновационных подходов к обучению финансовой грамотности, а также способствует обмену опытом между участниками образовательного процесса.

Непрерывность и преемственность в развитии финансовой грамотности у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста являются ключевым инновационным потенциалом проекта. Демонстрация опыта работы педагогов дошкольных образовательных учреждений (ДООУ) по формированию у детей финансовой грамотности для учителей первых классов способствует созданию единого образовательного пространства.

Создание банка дидактических разработок, включающего рисунки, игры, видеоролики, проекты и методические разработки, осуществляется посредством организации конкурсного движения среди педагогов, детей и их родителей. Данный

банк стал ценным ресурсом для образовательной деятельности по финансовой грамотности в ДООУ и школах.

Активное вовлечение всех участников образовательного процесса – педагогов, детей и родителей – является неотъемлемой частью проекта. Конкурсное движение стимулирует создание уникальных и эффективных образовательных материалов, адаптированных к различным возрастным группам.

Результатом проекта является повышение уровня финансовой грамотности у детей, а также обогащение педагогического опыта и создание инновационных образовательных ресурсов.

Практическая значимость проекта: выстраивание системы преемственности при изучении финансовой грамотности с целью повышения качества образования; формирование общего банка дидактических разработок (материалы, способствующие повышению финансовой грамотности у всех участников образовательного процесса).

Внедрение данного проекта позволит не только повысить уровень финансовой грамотности учащихся, но и сформировать у них осознанное отношение к деньгам, планированию бюджета и принятию финансовых решений. Это, в свою очередь, может обеспечить формированию финансово ответственного поколения, способного эффективно управлять своими финансами в будущем.

Результатом реализации проекта стало создание целостной системы развития финансовой грамотности, охватывающей уровни дошкольного и начального образования, а также формирование общедоступной базы дидактических материалов, способствующих повышению финансовой грамотности всех участников образовательного процесса. Это позволило обеспечить непрерывное и последовательное развитие финансовых компетенций у детей, начиная с дошкольного возраста. Формирование полезных привычек в сфере финансов, начиная с раннего возраста, поможет избежать детям многих ошибок по мере взросления и приобретения финансовой самостоятельности, а также заложит основу финансовой безопасности и благополучия на протяжении жизни [5]. В конечном итоге, реализация проекта позволила создать устойчивую систему формирования финансовой грамотности.

По мере реализации проекта были проведены мероприятия:

- Чемпионат по настольным играм, в котором принимали участие дети из летних лагерей Дома детского творчества, школ № 4, № 3, № 2 и Гимназии № 1 города Сосновоборска.

- Открытая площадка по финансовой грамотности «Юные финансисты идут в первый класс». Детский сад № 3 совместно с руководителем IT центра

«Деревня» Ивановой Надеждой Васильевной, являющейся и представителем клуба мам «Жемчужина», и волонтером Регионального центра финансовой грамотности (РЦФГ), организовали проведение данной площадки, где были представлены настольные и дидактические игры экономической направленности, развивающие память, логику, эрудицию участников.

- Секция «Социальное партнерство как ресурс для выстраивания единой линии освоения финансовой грамотности старших дошкольников и первоклассников» на Августовском городском педагогическом совете, где проведена презентация региональной инновационной площадки «Юные финансисты идут в первый класс» (под руководством Ирины Владимировны Быковой).

- Круглый стол для творческой группы педагогов ДООУ и учителей первоклассников, на котором был проведен анализ приемов и методов реализации программ по финансовой грамотности дошкольного и начального общего образования.

- Квест-игра для учителей первых классов «Игровой мир экономики», участники которой, передвигаясь по станциям, демонстрировали свои знания и узнавали много нового, каждая команда представила подготовленную рекламу, а в заключении мероприятия была проведена рефлексия.

- Заседание творческой группы, где за круглым столом собрались инициативные педагоги ДООУ и школы. Перед ними стояла непростая задача: провести анализ программы по финансовой грамотности дошкольного и начального общего образования, а также разработать методические рекомендации. В ходе плодотворной работы были разработаны методические рекомендации, которые помогут учителям в преподавании основ финансовой грамотности.

- Викторина по финансовой грамотности «Своя игра», которая ежегодно проводилась среди воспитанников детских садов города Сосновоборска, учеников первых классов и их педагогов.

- Родительское собрание по теме «Финансовая грамотность в первом классе», позволяющее родителям включиться в организацию работы по экономическому воспитанию детей, проявить заинтересованность в этой области и понимание важности проблемы [3; 4].

- Экскурсия в мини-музей «Монеточка», который посетили первоклассники всех школ города Сосновоборска. Уникальность нашего музея заключается в его мобильности, позволяющей экспозиции самостоятельно «приходить» к ребятам, что значительно расширяет охват аудитории и упрощает логистику для образовательных учреждений. Важной особенностью является также интерак-

тивность экспонатов: в отличие от многих традиционных музеев, здесь посетителям не разрешено трогать руками значительную часть коллекции. Данный подход способствует более глубокому погружению в тему и стимулирует познавательный интерес у детей младшего школьного возраста. В рамках экскурсии ребята знакомятся с историей денежного обращения, начиная с самых древних форм – товарного обмена – и заканчивая современными монетами и банкнотами. Особое внимание уделяется процессу чеканки монет, материалам, из которых они изготавливаются, и символике, используемой при их оформлении. Интерактивная составляющая включает в себя возможность рассмотреть монеты под лупой, сопоставить их размеры и вес, а также провести простые физические опыты, демонстрирующие свойства металлов. Кроме того, дети узнают о мерах предосторожности при обращении с деньгами и основах финансовой грамотности, адаптированных для их возраста. Мобильность музея позволяет проводить экскурсии непосредственно в классах или актовых залах школ, создавая комфортную и привычную для детей обстановку. Это, в свою очередь, способствует более эффективному усвоению материала и повышает вовлеченность в процесс обучения.

– Презентация успешных практик «Академия экономического развития», организованная творческой группой педагогов ДООУ № 3, представившей инновационный опыт внедрения проектной деятельности по формированию основ финансовой грамотности у детей старшего дошкольного возраста. Мероприятие было организовано с целью трансляции успешных педагогических практик по развитию финансовой грамотности и повышения компетентности учителей начальных классов в вопросах экономического образования.

– Конкурс-фестиваль «#ПЛАНЕТАфинансистов», состоящий из 4-х отдельных конкурсов, направленных на всех участников проекта: конкурс рисунков среди детей; конкурс видеороликов среди семей; конкурс методических разработок среди педагогов. Темы всех конкурсных испытаний меняются каждый год, поэтому вызывают интерес у участников и их активность.

– Баттл «Юный финансист», ставший финальным мероприятием конкурса-фестиваля для воспитанников подготовительных групп ДООУ и первоклассников.

Ежегодно итоги конкурса-фестиваля #ПЛАНЕТАфинансистов подводятся и выявляются победители, а также активные участники всех конкурсных испытаний. Награждение победителей становится кульминацией всего мероприятия. После подведения итогов все работы (рисунки, видеоролики, материалы педагогов ДООУ и школ) выставляются на сайте детского сада в разделе «Банк методических разработок».

Реализация проекта позволила получить образовательные эффекты.

1. В начале реализации проекта планировалось сотрудничество с одной школой города, но, узнав о проекте, все школы города Сосновоборска присоединились к проекту «Юные финансисты идут в первый класс», в итоге количество классов, учеников и учителей значительно стало превосходить запланированные показатели (см. таблицу 1).

Таблица 1

Количественные показатели проекта

Год	Количество классов	Количество учеников	Количество учителей
2022	1 (заявлено в проекте)	25	1
2022–2023	12	276	12
2023–2024	20	460	20
2024–2025	22	506	22
2025–2026	24	552	24

Динамика развития проекта отражена в количественных показателях, представленных в таблице 1. В 2022 году, на этапе запуска, в проекте участвовал один класс, насчитывающий 25 учеников, с привлечением одного учителя. Уже в течение 2022–2023 учебного года количество классов увеличилось до 12, а число учеников возросло до 276. К проекту присоединилось 12 педагогов, что позволило обеспечить качественное преподавание основ финансовой грамотности.

Присоединение всех школ города Сосновоборска к проекту стало значимым событием, свидетельствующим о высокой востребованности финансового образования среди младших школьников и готовности педагогического сообщества к внедрению инновационных образовательных программ. Изначально задуманный как пилотный проект с участием одного класса, инициатива получила широкую поддержку и стремительно масштабировалась, охватив все общеобразовательные учреждения города.

В последующие годы наблюдался дальнейший рост. В 2023–2024 учебном году в проекте «Юные финансисты идут в первый класс» было задействовано 20 классов, в которых обучалось 460 учащихся. Количество учителей, вовлеченных в реализацию программы, достигло 20. В 2024–2025 учебном году проект охватил 22 класса, объединив 506 учеников и 22 педагога.

В текущем 2025–2026 учебном году в проекте участвуют 24 класса, в которых обучаются 552 ученика, а преподавание осуществляют 24 учителя. Данные

цифры свидетельствуют о стабильном интересе к проекту и его успешной реализации на протяжении нескольких лет. Рост числа участников и расширение географии проекта подтверждают его актуальность и востребованность в системе образования города Сосновоборска.

2. Для повышения мотивации учащихся к изучению финансовых дисциплин в программу проекта включены викторины и деловые игры, моделирующие реальные финансовые ситуации, между учениками первых классов и детьми ДОО. Но в связи с увеличением количества первоклассников совместные мероприятия были бы невозможны. Поэтому было принято решение привлечь соисполнителями проекта организации г. Сосновоборска: МАДОУ ДСКН № 1, МАДОУ ДСКН № 4, МАДОУ ДСКН № 8. Таким образом, нам удалось организовать и провести совместные мероприятия ДОО и школ на территориях детских садов-соисполнителей. Привлечение дошкольных учреждений позволило расширить аудиторию участников проекта и создать условия для взаимодействия между детьми разных возрастов. Это способствовало формированию у детей навыков работы в команде, развитию коммуникативных способностей и повышению интереса к финансовым дисциплинам.

3. Проект «Юные финансисты идут в первый класс» стал победителем:

- регионального этапа ежегодного Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов финансовой грамотности «Финансовая переменная» 2023 г. в номинации «Конкурс инновационных технологий в обучении финансовой грамотности» среди педагогов дошкольных образовательных учреждений (Диплом Победителя, 1 место);

- федерального этапа ежегодного Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогов финансовой грамотности «Финансовая переменная» 2023–2024 учебного года в номинации «Конкурс инновационных технологий в обучении финансовой грамотности» среди педагогов дошкольных образовательных учреждений (Диплом Победителя 1 степени), Москва, 2024 г.

Успешная реализация проекта «Юные финансисты идут в первый класс» подтверждает его актуальность, эффективность и перспективность в контексте развития финансовой грамотности подрастающего поколения. Опыт, полученный в ходе реализации проекта, может быть использован для разработки и внедрения аналогичных образовательных проектов в других дошкольных образовательных учреждениях.

4. Проект представлен на мероприятиях разного уровня:

- Краевой методический форум «Инновационный потенциал РАОП и РИП: проблемы и решения, направления научно-методического сопровождения», г. Красноярск (декабрь 2023 г.);
- Всероссийский методический семинар Ассоциации развития финансовой грамотности, выступление с темой «Формирование основ финансовой грамотности в детских садах», г. Москва (сентябрь 2024 г.);
- Всероссийский методический семинар Ассоциации развития финансовой грамотности, выступление с темой «Методики формирования финансовой грамотности в младшей школе», г. Москва (октябрь 2024 г.);
- XI Всероссийская научно-практическая конференция «Формирование финансовой культуры в образовательных организациях: интеграция финансовой и цифровой грамотности», выступление по теме «Юные финансисты идут в первый класс» в Институте развития образования Республики Башкортостан, г. Уфа (ноябрь 2024 г.).

5. Быкова И.В. опубликовала статью «Юные финансисты идут в первый класс» – проект региональной инновационной площадки Красноярского края по финансовой грамотности» в сборнике материалов XI Всероссийской научно-практической конференции «Формирование финансовой культуры в образовательных организациях: интеграция финансовой и цифровой грамотности» (28 ноября 2024 года, г. Уфа).

6. Особое внимание в проекте уделялось созданию благоприятной образовательной среды, способствующей развитию финансовой грамотности не только у детей, но и у их родителей (законных представителей) и педагогов. Проводились семинары, мастер-классы и консультации для взрослых, направленные на повышение их финансовой компетентности и формирование культуры ответственного финансового поведения в семье. Поэтому участники проекта с интересом включались в конкурсные движения:

- Городской конкурс-фестиваль по финансовой грамотности #ПЛАНЕТА финансистов (педагоги – методические разработки, ученики и воспитанники – рисунки, родители (законные представители) – видеоролики), 2023–2025 гг.;
- Городской форум педагогических практик, мастер-класс по теме «Образовательный проект как средство формирования финансовой грамотности» (Диплом победителя), г. Сосновоборск (март 2025 г.);
- Краевой семейный финансовый фестиваль, 2023–2025 гг.;
- VI Региональный конкурс методических разработок по финансовой грамотности (Диплом, 2 место), г. Красноярск (декабрь 2023 г.);

- IX Краевой аукцион педагогических идей «Формирование функциональной грамотности: планирую, формирую, оцениваю» (Приз зрительских симпатий), г. Красноярск (декабрь 2024 г.);

- Выступление на выездном заседании Регионального центра финансовой грамотности и КК ИРО, г. Сосновоборск (март 2025 г.);

- Всероссийский методический семинар «Методики формирования финансовой грамотности в младшей школе», г. Москва (октябрь 2024 г.).

7. Успешные практики педагогов по развитию у учащихся финансовой грамотности прошли экспертизу, их описание размещено в Региональном атласе педагогических практик:

- «Финансовая азбука юного предпринимателя» – начальный уровень;

- Напольная игра-бродилка «Финансовые сражения на тропе фразеологизмов» – продвинутый уровень.

8. В ходе реализации проекта «Юные финансисты идут в первый класс» проведены обучающие мероприятия для учителей начальных классов, первоклассники вовлечены в изучение финансовой грамотности через разные мероприятия, создан банк методических разработок и рекомендаций для учителей первых классов, который регулярно корректируется. Созданы условия для участия первоклассников, их родителей и учителей в конкурсном движении по финансовой грамотности.

Успешное участие проекта в конкурсах различного уровня подтверждает его инновационный характер и практическую значимость. Победы в профессиональных конкурсах, а также представление проекта на всероссийских методических семинарах и конференциях способствуют распространению передового опыта в области финансового образования. Публикация материалов проекта в сборниках научных конференций обеспечивает доступность результатов исследования для широкого круга специалистов.

Создание банка дидактических разработок и методических рекомендаций для учителей первых классов является важным результатом проекта, обеспечивающим методическую поддержку педагогам в реализации программ по финансовой грамотности. Благодаря открытости публикаций о мероприятиях проект оказал значительное влияние на формирование финансовой культуры у всех участников образовательного процесса, способствуя повышению уровня финансовой грамотности населения города Сосновоборска.

Библиографический список

1. Бичева И.Б., Казначеева С.Н., Казначеев Д.А. Преемственность финансовой подготовки детей в дошкольном и начальном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-2. URL: clck.ru/3Rqm8Z (дата обращения: 20.11.2025).
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. Детская психология. Москва: Педагогика, 1984. 264 с.
3. Ильясова Р.В. Особенности диагностического обеспечения программы формирования финансовой грамотности детей 5–6 лет // Формирование финансовой грамотности дошкольников: сборник лучших практик. Оренбург, 2024. С. 11.
4. Мегерян Н.В., Константинова Н.А. Основы финансовой грамотности в дошкольной образовательной организации: учебно-методическое пособие. Армавир: РИО АГПУ, 2023. С. 42.
5. Мягкова С.В. Финансовая грамотность для детей дошкольного и младшего школьного возраста и родителей: учебно-метод. пособие / авт.-сост.: С.В. Мягкова, М.О. Еремина, И.А. Козлова, С.Ю. Палаткина, Ю.Н. Драпей, Л.О. Дроздецкая. Калининград: Калининградская книга, 2017. С. 3.

© Вашко Е.В., Быкова И.В., Караченцева Н.И., 2026

УДК 372.3/4

Помогаева П.В., Дрягина Е.А.

Региональная инновационная площадка: опыт дошкольного образовательного учреждения по экологическому воспитанию

Статья раскрывает особенности экологического воспитания, его роль в развитии детей. Системное взаимодействие различных организаций, расположенных в Академгородке, представлено как социальное партнерство, на основе которого детский сад № 310 «Снегири» реализовал инновационный проект, направленный на экологическое воспитание детей дошкольного возраста. В данной статье рассказывается, как грамотно выстроить работу в дошкольном образовательном учреждении, чтобы достичь высоких результатов, как подобрать управленческий инструментарий для достижения цели и решения поставленных задач. Также описывается, в каком направлении ведется работа после завершения проекта.

Ключевые слова: дошкольное образование, экологическое воспитание, социальное партнерство, региональная инновационная площадка, научно-методическое сопровождение, экологическое просвещение, экология, зеленая школа, экологическое образование.

Проблема экологического воспитания детей является актуальной на протяжении нескольких десятилетий. Жизненный путь человека с самого первого шага немислим вне окружающей его действительности, в частности, мира живого. Обострение экологической проблемы в стране диктует необходимость интенсивной просветительской работы по формированию экологического сознания, культуры природопользования, об этом в своих трудах пишет Левченко О.А. [1]. Эта работа начинается в детском саду – первом звене системы непрерывного образования. Изучение экологического сознания и установление закономерностей его формирования уже в дошкольные годы так важны для воспитания развивающейся личности.

В целом задача экологического воспитания детей – формирование начал экологической культуры, что позволит в дальнейшем в соответствии с концепцией общего среднего экологического образования успешно усваивать совокупность практического и духовного опыта взаимодействия человека с природой, которое обеспечит не только его выживание, но и развитие.

Экологическое воспитание в условиях современного кризиса окружающей среды должно решать главную задачу – формировать сознание, связанное с рациональным видением мира и природопользованием. В настоящее время у человечества сформировано господствующее по отношению к природе сознание, а также потребительское отношение к ее богатствам, стремление относиться к природе как объекту свободного доступа, воздействия, преобразований и использования. Экологически ориентированное сознание акцентирует единство, неотчужденность человека и природы.

Развитие человека и природы понимается как совместная эволюция. По определению Линенко О.А., термином «экологическое сознание» обозначается как совокупность представлений о взаимосвязях в системе «человек – природа» и в самой природе, так и существующие отношения человека к природе, а также соответствующие стратегии взаимодействия с ней [1]. Исследователь отмечает: «Некоторые авторы считают, что понятие «экологическое сознание» следует употреблять в двух значениях. В широком смысле оно означает в той или иной степени способ отражения связи, единства и различия человека и природы как составных частей социально-экологической системы. В узком смысле экологи-

ческое сознание означает в целом адекватно-истинное отражение глубоких диалектических связей и одновременно различий человека и природы, понимание закономерностей развития данной системы и ее основных элементов, условий и путей ее гармоничного оптимального функционирования. В этом смысле экологическое сознание, существующее в форме концепции или гениальных догадок мыслителей и ученых, только начинает пробивать себе дорогу в теоретическом познании, завоеывая все более широкие круги, но в целом оно еще чуждо современному обыденному сознанию» [1].

Реймерс Н.Ф. дает следующее определение рассматриваемого понятия: «Сознание экологическое – глубокое, доведенное до автоматизма понимание неразрывной связи человека и человечества с природой, зависимости благополучия людей от целостности и сравнительной неизменности природной среды обитания человек [2].

В основе экологического воспитания лежит формирование экологического сознания, на решение этой проблемы была направлена на протяжении нескольких лет деятельность педагогического коллектива МБОУ ДОО «Детский сад № 310 "Снегири"» г. Красноярска, который, имея статус региональной инновационной площадки (РИП), занимался реализацией инновационного проекта «Взаимодействие с социальными партнёрами в рамках реализации экологического воспитания дошкольников». Тема проекта на стадии его разработки была выбрана неслучайно.

История и инфраструктура Академгородка в Красноярске уникальна, она началась в 60-х годах прошлого века со строительства Института физики Академии наук СССР и первых панельных пятиэтажных домов для его сотрудников [3]. В настоящее время в Академгородке работают более 20 научных учреждений, в том числе Институт леса, Институт вычислительного моделирования, Институт биофизики, Центральная научная библиотека, Дом учёных, Музей леса, его дендрарий и др. Близость корпуса бывшего Красноярского госуниверситета, а впоследствии СФУ, только добавила элитарности району [4]. И все эти учреждения могут быть потенциальными партнерами образовательных организаций и совместно решать задачу воспитания подрастающего поколения, используя имеющиеся ресурсы.

Опираясь на такие возможности, мы решили разработать и реализовать инновационный проект, позволяющий использовать в воспитательном процессе дошкольников и территориальное превосходство местоположения детского сада, и природную окружающую среду, и ресурсы ближайших научных организаций Академгородка.

В качестве способа взаимодействия было выбрано социальное партнерство, которое постепенно становится все более и более представленным в политике, экономике, общественной и духовной сферах, а теперь активно используется и в системе образования.

С 2021 г. наш детский сад начинал работу в данном направлении в статусах Городской базовой площадки и Региональной инновационной площадки. По мнению профессора МГУ Милославского И.Г., «Инновация – это не всякое новшество или нововведение, а только такое, которое серьезно повышает эффективность действующей системы». От понятия «инновация» образовалось и понятие «инновационная деятельность». Т.Г. Новикова в своем диссертационном исследовании отмечает, что в отечественной научной литературе последних лет появился целый ряд работ, посвященных исследованию инновационной деятельности, ее интенсификации, а также вопросам возникновения, распространения инноваций, анализу и оценке результатов инновационной деятельности [5]. Это было начало большой и плодотворной работы нашей большой команды. За последние четыре года мы достигли больших успехов. За годы работы в детском саду выработалась система работы. На начальном этапе была разработана дорожная карта и план работы. На сайте детского сада была разработана структура РИП. Появились новые разделы и вкладки, которые отражают всю работу РИП. На постоянной основе пятый год реализуется ряд проектов: благотворительный проект «Детям от детей», в котором принимают участие совместно с нами восемь организаций-партнёров. Цель этого проекта – оказание пассивной помощи детям-инвалидам дома-интерната «Подсолнух».

Активно реализуются проекты по благоустройству территории ДОУ: «Зеленая территория»; «Сиреневый день»; «Аллея выпускников»; «Экологическая тропа». Проект «Зеленая территория» реализуется совместно с институтом леса им. Сухачева. В начале реализации этого проекта возникли трудности: в данном месте не растут однолетние цветы. С этой проблемой мы обратились к Данилиной Д.М., сотруднику Института леса, который занимается исследованием почвы. Она провела исследование в рамках нашего проекта и оказалось, что почва на этом участке очень кислая, и в такой почве растут определенные виды растений. В дальнейшем были подобраны растения, а часть из них высажена. В результате реализации проекта на данном участке были высажены три вида Курильского чая (трех цветов: желтый, белый, розовый) общим количеством 35 кустов.



Фото с участка детского сада № 310 «Снегири».

Спирея японская (Spiraea japonica) – листопадный декоративный кустарник семейства Розовые

Проект «Сиреневый день» реализуется с компанией ООО «Русал». Каждый год весной мы делаем заявку в компанию, и нам в детский сад привозят кусты венгерской сирени. Мы организуем праздник, на котором дети с педагогами и родителями высаживают саженцы на территории детского сада, а в последствии дети ухаживают за ними: поливают, рыхлят приствольную почву, делают подрезку веток.

В начале нашего пути у нас были некоторые трудности и была потребность в научно-методическом сопровождении. В 2024 г. появились кураторы – сотрудники Красноярского краевого института повышения квалификации (теперь – Красноярский краевой институт развития образования – КК ИРО), которые постоянно оказывают нашему педколлективу методическую помощь при подготовке открытых мероприятий, докладов и презентаций для выступления на различных методических мероприятиях, а также при разработке дорожной карты, участии в конференциях, конкурсах. Следовательно, у нас появился еще один социальный партнер – КК ИРО.

В настоящее время инициативная группа педагогов детского сада готовит заявку на присвоение статуса РИП по реализации нового проекта. Данную задачу мы решаем вместе с социальными партнерами, взаимно дополняя друг друга. На наш взгляд, с научно-методическим сопровождением мы достигнем положительных результатов и вновь станем региональной инновационной площадкой. Системное научно-методическое сопровождение (НМС) позволит:

1) помогать методисту детского сада в выборе программ и форм повышения квалификации педагогов и их самообразования, способов их профессионального развития в разных областях работы с детьми;

2) консультировать педагогов по вопросам организации и проведения исследований (по основным направлениям деятельности в рамках новой темы инновационной площадки);

3) оказывать педагогам помощь в совершенствовании авторских разработок (инновационного продукта), их описании и подготовке не только к апробации, но и демонстрации для коллег и социальных партнеров на различных мероприятиях;

4) обеспечивать методическую поддержку творческой деятельности педагогов детского сада, особенно при создании новых дидактических или воспитательных средств, элементов технологии и практической реализации новой образовательной практики.

Пока небольшой, но уже имеющийся опыт научно-методического сопровождения нашей деятельности сотрудником КК ИРО позволяет работникам дошкольной образовательной организации более успешно реализовывать инновационный проект и более качественно оказывать образовательные услуги, что удовлетворяет запросам участников образовательных отношений. В планах – описать новые проектные идеи и подать заявку на присвоение МБОУ «Детский сад № 310 "Снегири"» статуса РИП в 2026 году.

Но все же главным в реализации инновационного проекта по экологическому воспитанию дошкольников на основе взаимодействия с социальными партнерами считаем результаты, выраженные в отношении наших воспитанников к природе и в умениях, сформированных у них в процессе участия в мероприятиях, проведенных в рамках проекта. Так, осуществленные наблюдения показали, что у детей в возрасте пяти лет познавательный интерес к объектам живой и неживой природы был выражен слабо и проявлялся у 100 % воспитанников только на уровне их зрительного и тактильного восприятия, а это уровень чувственного познания. В возрасте шести лет интерес к этим объектам стал обнаруживаться у 45 % этих же детей уже на когнитивном уровне (рациональное познание): у них появилось стремление к изучению объектов живой природы (деревьев, травянистых растений, животных) и неживой природы (камней, песка, воды и др.) с точки зрения их строения, свойств и видов. К семи годам почти 55 % детей начали задавать вопросы, ответы на которые позволяют устанавливать структурные или причинно-следственные связи:

– Каким образом лиственные деревья отличаются от хвойных деревьев?

- Почему сосна не сбрасывает свои иголки осенью, как береза или осина?
- Чем объяснить, что мусорные свалки вредят животным и растениям?

Педагоги детского сада и сотрудники организаций-партнеров не сразу отвечают на вопросы детей – сначала дают возможность им высказать свои предположения, а потом в доступной форме с использованием наглядности (иллюстраций, видеофильмов, демонстрации лабораторных опытов и др.) объясняют особенности объектов и явлений природы и связи между ними [6].

Обнаруживается положительная динамика и в умениях, являющихся компонентами экологического воспитания дошкольников. Если в пятилетнем возрасте никто из ребят не умел сортировать мусор, появляющийся на практических занятиях по изготовлению рисунков и поделок, то к семи годам все дети уверенно распределяют бумагу и картон в одну емкость, обрезки пластика от бутылок – в другую, а остатки природного материала (обломки сосновых шишек, соломы, веток) – в третью. Участие детей вместе с родителями в посадке деревьев на территории ДОО и дальнейшее обсуждение на занятиях совершенных ими действий позволяет сделать вывод о том, что почти 50 % детей могут не только воспроизвести порядок действий при посадке, но и объяснить их особенности и значимость для растений [7].

На этом этапе реализация нашего инновационного проекта завершена. И в планах на 2026 год при методической поддержке кураторов нами планируется запустить новый проект. Это значит, что у нас есть перспектива вновь получить статус РИП.

Цель нашего проекта: организовать экологическое просвещение детей и их родителей с включением технического и патриотического аспектов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- получить статус «Зеленая школа Красноярского края»;
- войти в реестр сети детских ботанических садов Российской Федерации;
- принять участие в международном конкурсе «Зеленое будущее»;
- разработать и издать пособия: экосказки «Снегирёк»; «Игры из фторсырья»; «Методические рекомендации по работе РИП в ДОО»;
- опубликовать статьи в сборниках научных конференций, организуемых КК ИРО, о результатах работы по реализации инновационного проекта;
- представить опыт работы в газете «Комсомольская правда»;
- разработать содержание цикла просветительских семинаров и дидактических игр по теме проекта;
- принять участие в радиозэфире «Экологическое просвещение»;

– оформить материалы и подать заявку на присвоение статуса РИП в 2026 г.

Чтобы получить статус «Зеленая школа Красноярского края» нашему учреждению пришлось выполнить ряд требований, предъявляемых Ассоциацией «ЗЕБРА – Зеленое образование Красноярья».

В течении года мы проводили мероприятия, соответствующие показателям организаций, претендующих на присвоение статуса «Зеленая школа Красноярского края» (см. таблицу 1) – акции по сбору текстиля, бумаги и др. Участвовали в общегородском субботнике, провели праздник «Зеленый день» для воспитанников ДОУ.

Информация об этом размещена на сайте в общем доступе⁶.

Таблица 1

Требования к получению статуса «Зеленая школа», ступень 1

Составляющие	Критерии	Показатели	Способы предъявления
Направление «Чистая земля»			
1. Сбор и сдача вторсырья	Регулярно (не реже 1 раза в квартал) сдается во вторичную переработку как минимум один из видов отходов – (по выбору учреждения – макулатура, ПЭТ, батарейки и т.п.) силами детей, их родителей, педагогов	Публикации на сайте ОУ, отражающие процесс сбора и сдачи вторсырья, количество участников и сданные объемы	Справки (фото и копии) о количестве учащихся в ОУ, количестве классов (групп), количестве (массе) сданного ресурса. Ссылки на публикации о сдаче вторсырья
2. Уборка и очистка территорий	Привлечение детей и родителей к уборке территории ОУ	Наличие публикаций о проведенных мероприятиях (с фотографиями) на сайте ОУ	Ссылки на публикации об уборке и очистке территорий

⁶ clck.ru/3Rqmgc

Направление «Зелёная земля»			
3. Заповедное дело	Действующий заповедный уголок в ОУ. (Посещают не менее 10 % детей ОУ за год)	Фотографии уголка. Наличие публикаций о проведенных мероприятиях в уголке (с фотографиями) на сайте ОУ	Фото заповедного уголка (3–5). Ссылки на публикации о мероприятиях в заповедном уголке. Официальная справка (копия) о количестве учащихся (воспитанников) в ОУ
4. Озеленение	Озеленено учреждение. Регулярное (каждую осень и весну) озеленение прилегающей территории	Фото зеленых зон. Наличие публикаций о проведенных мероприятиях по озеленению (с фотографиями) на сайте ОУ	Фото зеленых зон ОУ (с указанием их местонахождения) Ссылки на публикации о мероприятиях по озеленению
Направление «Эко-волонтерство»			
5. Эко-акции	Наличие инициативных групп учащихся и педагогов. Проведение отдельных эко-акций в своем ОУ (не реже 1 раза в квартал)	Наличие публикаций о данных группах и проведенных ими мероприятиях (с фотографиями) на сайте ОУ	Ссылки на публикации об инициативных группах педагогов и учащихся и проведенных ими мероприятиях
6. Эко-просвещение	Регулярное (не реже 1 раза в квартал) распространение полезной информации в рамках ОУ среди обучающихся (воспитанников) и их родителей	Наличие памяток и другого раздаточного материала, публикаций о проведенных мероприятиях (с фотографиями) на сайте ОУ	Файлы с памятками и другим раздаточным материалом. Ссылки на публикации о проведенных мероприятиях

Направление «Эко-творчество»			
7. Экологические конкурсы	Регулярное участие во внешних эко-конкурсах. Охвачено не менее 10 % детей	Наличие документов и публикации об участии, с указанием участников и их возрастных ступеней	Публикации и документы об участии. Официальная справка (копия) о количестве учащихся (воспитанников) в ОУ. Фото-копии документов о результативном участии (победные и призовые места)
8. Проектирование для «зелёной» экономики	Регулярно по внешнему побуждению. Охвачено не менее 5 % детей	Наличие документов и публикации об участии, с указанием участников и их возрастных ступеней	Публикации и документы об участии. Официальная справка (фото-копия) о количестве учащихся (воспитанников) в ОУ. Фото-копии документов о результативном участии (победные и призовые места)
Итоговый эко-праздник			
9. Ежегодное массовое итоговое праздничное мероприятие (фестиваль и т.п.)	Традиционное праздничное мероприятие в рамках ОУ с презентацией лучшего опыта всей экологической работы учреждения и подведением ее итогов	Наличие публикации (с подтверждающими фотографиями) о мероприятии на сайте ОУ	Ссылка на публикацию о проведении праздника

В результате в течение года мы выполнили ряд требований по указанным в таблице критериям и, заполнив заявку с подтверждением о проведении мероприятий, отправили на почту ekoshkola@bk.ru, в течение суток заявку приняли. А в апреле были опубликованы результаты заявочной компании. В июне 2025 г. детскому саду № 310 «Снегири» был присвоен статус «Зеленая школа Красноярского Края I ступени»⁷.

Для того чтобы детскому саду войти в реестр сети ботанических садов Российской Федерации, необходимо провести описание растений, произрастающих

⁷ clck.ru/3Rqn4V

на территории ДОУ, их должно быть не менее 30. Также необходимо разработать Положение «Детский ботанический сад», заполнить заявку и отправить на согласование. В результате, если все критерии выполнены, будет отправлен документ, подтверждающий о включении образовательного учреждения в реестр ботанических садов Российской Федерации.

Детский сад принял участие в конкурсе проектов «Зеленое будущее». Цель конкурса – продвижение экологических инициатив, поощрение обмена опытом и результатами с международными коллегами в странах БРИКС, создание глобальной женской сети для сотрудничества в области охраны окружающей среды. Для участия в этом конкурсе выбрали номинацию «Экологическая культура», поскольку есть опыт работы в данной области и можно описать весь управленческий опыт работы по экологическому воспитанию и развитию экологического мышления в ДОУ. Заполнив электронную заявку, отправили ее. Всего на конкурс было подано 800 заявок! И всем участникам отправили сертификат, получил его и наш детский сад, он размещен на сайте ДОУ⁸.

Издательская деятельность у нас начиналась ещё с 2020 г., после реализации проекта «Книжка-малышка». Дети совместно с родителями и под руководством воспитателя придумали свои эко-сказки. И когда сказок стало очень много, нами было принято решение о создании первой книги «Снегирёк». Теперь эти материалы доступны всем педагогам, ранее они были презентованы на различных методических мероприятиях, а сейчас размещены на сайте ДОУ № 310 «Снегири»⁹. Педагоги, нацеленные на экологическое воспитание детей, могут скачать эту книгу и творчески использовать в своей работе.

Хочется завершить эту статью высказыванием: *«Вы не будете расти, если не будете пытаться совершить что-то за пределами того, что вы уже знаете в совершенстве»* (Р. Эмерсон)¹⁰. Приглашаем к сотрудничеству новые образовательные организации, которые нацелены на взаимодействие с нами в области развития у дошкольников экологического мышления и экологической культуры, исследование результатов.

Библиографический список

1. Левченко О.А. Передовой педагогический опыт по воспитанию экологической культуры у детей старшего дошкольного возраста. URL: clck.ru/3EMpmK (дата общ.: 10.12.2025).

⁸ https://vk.com/wall-217493533_216

⁹ clck.ru/3RqnWF

¹⁰ <https://dzen.ru/a/Yp2YNlseAzab1QpW>

2. Линенко О.А. Экоцентрический тип сознания: научные предпосылки возникновения, специфика, структура и функции // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 9. С. 109–119.
3. Реймерс Н.Ф. Экологизация. Введение в экологическую проблематику: учебное пособие. М.: РОУ, 1994. 100 с.
4. Академгородок (Красноярск). URL: clck.ru/3EMojZ (дата общ.: 10.12.2025).
5. Белки по соседству, свежий воздух и дорогое жильё: особенности жизни в Красноярском Академгородке. URL: <https://newslab.ru/article/932007> (дата общ.: 10.12.2025).
6. Глинкина Г.В. Региональные инновационные площадки: от идей проектов к их реализации и решению проблем // Красноярское образование: вектор развития. 2025. № 1(10). С. 73–83.
7. Помогаева П.В., Дрягина Е.А. Организация социального партнерства в дошкольном образовательном учреждении // Современная дидактика и качество образования: от инновации к традиции: матер. XVI Всероссийской научно-методич. конфер. (г. Красноярск, 15–16 февраля 2024 г., КК ИРО) / под общ. ред. канд. пед. наук, доцента Т.Н. Ищенко; сост. канд. пед. наук Г.В. Глинкина. Красноярск, 2024. С. 98–101.
8. Якимец В.Н. Межсекторное социальное партнерство: основы, теория, принципы, механизмы. М.: УРСС, 2004. С. 78.
9. Бенько М.А. Социальное партнерство. URL: clck.ru/3ANL5T (дата обращения: 11.10.2025).
10. Опарин Р.В. Экологическое образование как ведущий принцип современного личностно-ориентированного образования // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 4 (16). С. 204–206.
11. Концепция общего среднего экологического образования // Зеленый мир. 1997. № 14.
12. Авдеева Н.Н., Степанова Г.Б. Жизнь вокруг нас. Экологическое воспитание дошкольников: учебно-методическое пособие. Ярославль: Академия развития, 2003. 112 с.
13. Новости детского сада. Краевой экологический «Зеленый бал». URL: clck.ru/3ANL9R (дата обращения: 9.03.2024).
14. Региональная базовая площадка МБДОУ № 310 «Взаимодействие с социальными партнерами в рамках реализации экологического воспитания дошкольников». URL: clck.ru/3ANLL8 (дата обращения: 9.03.2024).

15. Издательская деятельность МБДОУ № 310. URL: clck.ru/3ANLho

16. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография / М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко, В.О. Букетов и др. / под ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. 316 с.

17. Ларина В.П. Организация научно-методического сопровождения инновационной деятельности школ как средство развития региональной системы образования // Образование и наука. 2008. № 4. С. 127–135.

© Помогаева П.В., Дрягина Е.А., 2026

УДК 377.8

Машурик Е.В., Комогорцева О.А.

Развитие медиативных компетенций у будущих педагогов: опыт региональной инновационной площадки

В данной статье представлен опыт деятельности региональной инновационной площадки, нацеленной на развитие медиативных компетенций у обучающихся психолого-педагогических классов. Подтвердили свою эффективность практические занятия по программе дополнительного образования социально-гуманитарной направленности с рефлексивным самоанализом на каждом этапе и разработка медиативных игр на основе интересов и предпочтений будущих педагогов.

Ключевые слова: медиативные компетенции, медиация, психолого-педагогические классы, конфликты, эмоциональное выгорание, инновационная площадка.

Современная педагогическая деятельность характеризуется значительной степенью эмоциональной нагрузки и высоким уровнем конфликтности в образовательной среде. В условиях глобализации и ускоренного технологического прогресса цифровизация оказывает определяющее влияние на молодое поколение, провоцируя целый спектр рисков, среди которых исследователи выделяют снижение навыков саморегуляции, деформированное восприятие социальной реальности и снижение авторитета педагога как профессионально значимой фигуры [1].

Остро стоит проблема эмоционального выгорания педагогов [2], которое является одной из центральных причин появления педагогических конфликтов в образовательном пространстве и обусловлено хроническим психологическим напряжением педагогов и их профессиональным истощением.

Медиативная компетентность педагога, его способность качественно и оперативно решать возникающие в образовательном процессе конфликты так же ставятся во главу угла, поэтому задача диагностики, профилактики и урегулирования конфликтов закреплена в профессиональном стандарте педагога [3]. Хорошевская И.В. [4] раскрывает понятие медиативной компетентности через комплекс необходимых знаний, умений и навыков. И если знания возможно получить через обучение теории, то умения можно сформировать только в деятельности, через развитие конкретных компетенций. Вслед за М.С. Бойко [5], Хорошевская И.В. опирается на следующие компетенции: мнемическую, коммуникативную, информационно-аналитическую, эмоциональную, управленческую. Данный перечень компетенций не единственный, и при разработке диагностических кейсов мы опирались на исследование другого автора, где понятие «компетенции» рассматривается как «обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности» [6, с. 53], а в качестве медиативных компетенций, среди прочих, учёными предложены следующие:

- коммуникативность – умение поддерживать межличностное взаимодействие, уточнять, побуждать и вести повествование;
- управление конфликтом – умение определить существо конфликта и организовать открытое и эффективное взаимодействие;
- анализ проблемы – умение добиться точных сведений, выявлять спорные моменты путем постановки ряда проблемных вопросов, определять потенциальные возможности, находить самую разнообразную информацию, которая может пригодиться для решения текущей проблемы или в будущем;
- планирование – способность разработать программу собственной деятельности на основе поставленных целей и задач;
- самоконтроль – умение брать под контроль свои мысли, эмоции, поведение, применяя для этого необходимые волевые усилия [6, с. 60].

Инициативная группа педагогов, разрабатывающая инновационный проект, предположила, что развитие у обучающихся психолого-педагогических классов медиативные компетенции (коммуникативность, управление конфликтом, анализ проблемы, планирование и самоконтроль) позволит им научиться лучше воспринимать и выражать свои собственные потребности, чувства, страхи и поведение, а рефлексивный самоанализ приведет к профессиональному росту.

За основу развивающих занятий с обучающимися психолого-педагогических классов была взята дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа социально-гуманитарной направленности «Шаг в профессию: медиатор», получившая высокую оценку профессионального сообщества (стала

победителем на Краевом форуме практик профилактической работы учреждений – субъектов системы профилактики Красноярского края). Отличительной особенностью данной программы является этапность построения занятия, которая подразумевает следующие шаги: ознакомление с темой или техникой, активация личного опыта, закрепление навыков через интерактивные занятия и рефлексия приобретенного опыта.

Погружение в педагогическую деятельность обучающихся происходило через поэтапное усложнение форматов и уровня включенности:

- проведение урока по готовому сценарию совместно с куратором;
- разработка и проведение локаций квеста или своего урока;
- разработка, апробация и усовершенствование медиативных игр.

Такой подход обеспечил качественный результат, а важность практической деятельности для формирования медиативных компетенций подтверждают и другие исследования [9]. Обращение к рефлексивному анализу после каждого упражнения позволило обучающимся глубже и полнее осознать себя в жизни и профессии, ведь «рефлексия в действии является одним из главных механизмов развития человека» [10].

Эффективность занятий, основанных на практике и рефлексии, подтвердили данные диагностики по специально разработанным практикоориентированным диагностическим кейсам. Всего было разработано 4 диагностических кейса, охватывающих различные сферы деятельности педагога, учитывающих наиболее часто встречающиеся типы конфликтных ситуаций в образовании: конфликт между учениками, сложная ситуация с родителем, негативная оценка деятельности со стороны руководства, поддержка учеников в ситуации проигрыша в конкурсе.

В исследовании приняли участие обучающиеся профильных психолого-педагогических классов и разновозрастных групп в возрасте от 15 до 17 лет.

При стойких показателях динамики развития уровня компетенций ответы подростков оказались неоднородными и зависели от 2 факторов: возраста респондентов (обучающиеся 10 класса представили более полные и развернутые ответы, чем обучающиеся 8 класса) и «встречаемости» ситуаций кейсов в личном опыте респондентов (наибольшую сложность вызвал кейс № 3, так как подобная ситуация не типична для обучающихся и вызвала затруднения при ответе на входном контроле).

Подробный анализ результатов с диаграммами представлен в нашей предыдущей статье [11], здесь отметим, что вариативность и «экологичность» ответов на ситуации кейсов у подростков оказалась напрямую связана с практикой – опыт проведения занятий с детьми, расширение вербальных «алгоритмов ответа

в конфликте» (стратегия сотрудничества и компромисса) и пример действий кураторов и опытных педагогов в подобных ситуациях.

В ходе реализации региональной инновационной площадки обучающимися программы «Шаг в профессию: медиатор», в том числе из профильных психолого-педагогических классов и разновозрастных групп, было разработано и апробировано 12 медиативных игр. В итоговый сборник включены только 9 из них (одна игра не подошла по формату, одна – по содержанию карточек, ещё одна требует доработки).

Темы медиативных игр, которые «отозвались» подросткам и показались им подходящими для развития медиативных компетенций: решение кейсов конфликтных ситуаций («Примерь Роль», «Мирное решение»); развитие навыков эмоционального интеллекта («Эмоциум»), личные качества медиатора (Карты «ЛиМе»), навыки коммуникации и аргументации («Я тот ещё жук», «Радуга знакомств», «Социальный крокодил»), социальные нормы и правила («Бродилка Г10»); поиск ресурса и самоподдержка («Победи усталость»).

Игры, разработанные подростками, нашли большой отклик у обучающихся из других классов и школ. Здесь играет роль и сам формат [12], и тот факт, что продукт разработан сверстниками, а значит, априори, будет интересным.

Полученные результаты позволили выработать следующие рекомендации для дальнейшего внедрения и развития идей и результатов инновационной площадки:

- Обязательное включение медиации в программы подготовки педагогов. Это обеспечит систематическое развитие необходимых навыков.
- Широкое использование специализированных педагогических кейсов. Они помогут детально изучать и воспроизводить типичные конфликтные ситуации.
- Активное применение медиативных игр. Их использование создаст комфортную и увлекательную среду для освоения обучающимися психолого-педагогических классов медиативных компетенций
- Регулярное проведение тренингов и занятий по медиации. Хорошо, если такие мероприятия станут частью образовательного процесса.

Работа инновационной площадки продолжится, инициативная группа педагогов, реализующих инновационный проект, будет искать новые способы и средства развития медиативной компетентности у будущих педагогов, которые пока являются учащимися психолого-педагогических классов.

Библиографический список

1. Киселёв С.Ю. Дошкольный возраст – критический период для развития не только психических процессов, но личности ребенка в целом // Современное дошкольное образование. 2021 № 2(104). С. 4–11. URL: clck.ru/3RCWJv (дата обращения: 18.10.2025).
2. Бутенко В.С., Кукуляр А.М., Коленова А.С., Пеньков Д.В. Психологические особенности проявления синдрома эмоционального выгорания у педагогов начальных и старших классов средних общеобразовательных учреждений // Мир науки. Педагогика и психология. 2018. № 6. URL: <https://707.su/20QA> (дата обращения: 19.11.2025).
3. Иванов Н.А., Смолянинова О.Г. Модель медиативной компетентности педагога в условиях поликультурного социума Енисейской Сибири // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 2А-3А. С. 270–279.
4. Хорошевская И.В. Формирование медиативной компетентности будущих педагогов как психолого-педагогическая проблема // Известия ВГПУ. 2019. № 1(134). URL: clck.ru/3RCWbD (дата обращения: 19.11.2025).
5. Базовый курс медиации: рефлексивные заметки / М. С. Бойко [и др.]; под общ. ред. С.В. Лабода. Минск: Медисонт, 2011. 316 с.
6. Корнеева Я.А. Шахова Л.И., Сорванова А.К. Профессиональные компетенции медиаторов с различной успешностью проведения примирительных процедур // Психология и психотехника. 2020. № 4. С. 53–77.
7. Теплова И.П. Медиативные компетенции как предпосылка конструктивного урегулирования конфликта субъектами образовательного взаимодействия // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 4А. С. 46–55.
8. Ангеловская С.К. Формирование медиативных и конфликтологических компетенций у студентов профессиональных образовательных организаций // Инновационное развитие профессионального образования. 2023. № 3(39). С. 122–127.
9. Смолянинова О.Г., Коршунова В.В., Андронникова О.О. Формирование медиативной компетентности участников образовательного пространства (на примере Сибирского федерального университета) // ПНиО. 2020. № 5(47). С. 43–48.
10. Применение культурно-исторического и деятельностного подходов в современном образовании // Консультативная психология и психотерапия. 2017. Том 25. № 3. С. 138–144.

11. Машурик Е.В., Вологодина И.В., Силивончик Е.С. Опыт реализации деятельности региональной инновационной площадки «Развитие медиативных компетенций обучающихся профильных психолого-педагогических классов» // Медиация в России: состояние, тенденции, проблемы развития: сборник статей V Всероссийской с междунар. участием научно-практ. конференции / отв. ред. С.А. Дюжиков; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2025. 482 с.

12. Матвеева Н.В., Машурик Е.В., Трушина А.В. Игротехники в восстановительном медиативном подходе // Медиация в образовании: социокультурный контекст: сборник материалов IV Международной конференции, 2022. С. 119–122.

© Машурик Е.В., Комогорцева О.А., 2026

УДК 377.8

Радыгина Э.Ю., Дугина М.В.

Из опыта реализации регионального инновационного проекта «Педагогический колледж – территория чтения: создание интерактивной читательской среды»

В статье представлен опыт реализации регионального инновационного проекта «Педагогический колледж – территория чтения: создание интерактивной читательской среды». Рассматриваются причины актуальности проекта, связанные с низкими показателями читательской культуры у студентов-первокурсников. Описана трехэтапная модель реализации проекта, объединяющая учебную деятельность, производственную практику в школах и детских садах, а также воспитательную работу. Особое внимание уделяется практическим механизмам интеграции читательской деятельности в учебный процесс, разнообразным интерактивным формам.

Ключевые слова: *читательская культура; культура чтения; интерактивная читательская среда; читательская активность; читательский профиль; читательские предпочтения; читательская грамотность; репертуар чтения; читательская деятельность; продуктивное чтение; стратегии чтения; формирование культуры чтения; популяризация чтения.*

Учитывая незаменимую роль чтения в становлении личности, современные образовательные учреждения стремятся создать условия, способствующие формированию культуры чтения среди будущих педагогов. Одной из перспективных

форм реализации такого подхода, на наш взгляд, является организация интерактивной читательской среды – специально организованного пространства, которое предполагает активное взаимодействие культурно-образовательных структур, а также читателей с книгами и друг другом. Это своеобразная площадка, где студенты получают доступ к разнообразному контенту, становясь вдумчивыми и компетентными читателями.

Актуальность данного направления подтверждается основной целью Всероссийского педагогического проекта «Успешное чтение», реализуемого Фондом поддержки образования, – повышение престижа детского чтения в обществе; приобщение детей, подростков и молодежи к чтению за счет формирования нового имиджа чтения. С 2021 г. в московских школах реализуется проект «Осмысленное чтение», в рамках которого, осваивая техники формирования критического мышления, школьники анализируют разные тексты – новостные статьи, интернет-публикации и др. В 2023 г. по инициативе Минцифры России стартовал проект «Читающая Россия», направленный на популяризацию литературы, чтения, книжной культуры.

Исключительно важная роль в развитии культуры чтения при этом должна отводиться профессиональным образовательным учреждениям педагогического профиля. А ключевой фигурой в решении этой задачи, безусловно, является читающий педагог, помогающий своим ученикам осознать ценность книги.

Читательская культура – это культура читателя, которая включает культуру выбора книги для чтения, культуру чтения и усвоения прочитанного, а также культуру общения по поводу чтения [1].

В исследованиях ученых-методистов второй половины XX–XXI вв. читательская культура осмысливается как многогранное понятие, включающее воспитание любви и уважения к литературе и ценностям отечественной культуры, развитие потребности в самостоятельном чтении художественных произведений, овладение умениями грамотного использования русского литературного языка при создании собственных устных и письменных высказываний и др. [2]. Развитие читательской культуры является основным способом достижения главной цели образования – формирование ключевых общечеловеческих ценностей и компетентностей.

Проведенное в Канском педагогическом колледже анкетирование студентов специальности 44.02.02 «Преподавание в начальных классах» позволило выявить негативную тенденцию в читательском профиле первокурсников: количество постоянно читающих студентов составляет лишь 19 %, из которых только у 16 % есть домашняя библиотечка, и в период обучения в школе они читали не только

книги по школьной программе. Предпочтением при выборе книг являются любовные романы, их выбирают 27 % первокурсников, увлекающихся чтением. Второе место занимают произведения приключенческой прозы и жанры фантастики, они составили по 11 % от общего количества выбираемых произведений. На третьем месте оказались психологические романы и детективы (по 7 %).

Ещё выяснилось, что 34 % первокурсников читают время от времени, остальные не читают вообще. По результатам данного исследования можно сделать вывод о том, что чтение обучающихся носит стихийный характер, а качество репертуара чтения оставляет желать лучшего.

Таким образом мы убедились в необходимости формирования культуры чтения студентов, что в дальнейшем напрямую повлияет на качество подготовки педагогических кадров для системы образования Красноярского края и, в конечном итоге, позволит выполнить задачи государства по повышению читательской активности, поддержке детского и юношеского чтения, сохранению и развитию культуры чтения.

Проект имеет практическую значимость для системы образования Красноярского края, так как призван «взращивать» будущего педагога в содержательно наполненной читательской среде, обогатившего свой читательский опыт, преобразующего свои постепенно накапливающиеся читательские умения в читательскую культуру. Общеобразовательные школы и дошкольные образовательные организации края получают педагогов с богатым методическим багажом, владеющих современными формами, методами, приемами и стратегиями работы с разножанровыми текстами, умеющих организовать и разнообразную интересную читательскую деятельность обучающихся, и саму предметно-развивающую среду, связанную с популяризацией чтения и пробуждением интереса к нему.

Реализация проекта включает в себя три этапа:

- диагностико-проектировочный (март – август 2025 г.);
- деятельностно-практический (сентябрь 2025 – июль 2028 г.);
- заключительный (август – декабрь 2028 г.).

На первом этапе было проведено диагностическое исследование обучающихся первого курса Канского педагогического колледжа (его результаты частично представлены выше). Также диагностика позволила выявить дефициты в культуре чтения студентов и определить основные особенности их читательского профиля. Разработана и графически оформлена модель (рис. 1) интерактивной читательской среды педагогического колледжа, представленная на сайте образовательной организации как один из результатов реализации проекта «Педагогический колледж – территория чтения» [3].



Рис. 1. *Организационно-деятельностная модель интерактивной читательской среды педагогического колледжа*

На втором этапе, деятельностно-практическом, реализуется модель интерактивной читательской среды педагогического колледжа через организацию читательской деятельности обучающихся с текстами разных родов и жанров (публицистические, литературно-художественные, лирические, драматические, художественные и научно-популярные, научно-методические и др.) в учебной деятельности, в рамках производственной практики и в воспитательной работе. Так, в учебной деятельности сотрудниками педколледжа осуществляется формирование у студентов культуры чтения в процессе преподавания учебных дисциплин и междисциплинарных курсов:

- Детская литература с практикумом по выразительному чтению;
- Практикум по продуктивному чтению;
- Методика развития речи;
- Русский язык с методикой преподавания (раздел «Методика литературного чтения»);
- Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога;
- История и культура Красноярского края.

В рамках указанных дисциплин студенты осваивают разнообразные приемы и стратегии, повышающие их читательскую грамотность, разрабатывают и защищают индивидуальные и групповые творческие проекты.

Во время прохождения производственной практики организуется читательская деятельность детей дошкольного и школьного возраста на различных учебных занятиях, во внеурочной деятельности в начальной школе (в контексте со-

держания проекта). Проводятся мероприятия для летних площадок, летних оздоровительных сезонов в лагере отдыха «Салют». Организуются занятия по ознакомлению детей с художественными произведениями, литературные развлечения в ДОО, театрализованные (с использованием кукольного и пальчикового театра) представления и игры для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Происходит взаимодействие с родителями обучающихся (интерактивы для родителей, размещение информации и рекомендаций в свободном доступе на сайте, подборка литературы для семейного чтения и др.). Создаются элементы развивающей предметно-пространственной среды в группах детского сада, в классах начальной ступени образования (в контексте содержания проекта).

В воспитательной работе определены следующие формы организации читательской деятельности обучающихся колледжа:

- мини-проекты (например, цикл познавательных видеороликов «Читай о важном, говори правильно»);
- акции (книжный онлайн-аукцион «Любимая книга»; буккроссинг «День дарения книги»);
- конкурсы, фестивали, выставки (конкурс комиксов по произведениям для детского чтения «Свой взгляд», краевой читательский чемпионат «PRO-чтение»);
- тематические литературные вечера;
- постоянно действующие студенческие объединения (театральная студия «Катарсис»; дискуссионная клуб «Давай поговорим»; литературный клуб «Читательские сердца») и др.

Таким образом, педагогический колледж становится территорией не только профессионального роста, но и культурного развития будущих учителей. Интерактивная читательская среда способствует повышению уровня общей эрудиции и развитию творческих способностей молодых специалистов.

Реализация инновационного проекта продолжается, окончательные результаты будут представлены по его завершению.

Библиографический список

1. Пономарева Н.В. Формирование читательской культуры лидеров чтения юношества: дис... канд. пед. наук по спец-ти 05.25.03. Ленинград. 1984. 177 с. URL: <http://www.mcbs.ru/about/> (дата обращения: 18.11.2025).
2. Шаров С.С. К проблеме осмысления понятия «читательская культура» // Казанская наука. 2013. № 10. С. 272–274.

3. Региональный инновационный проект «Педагогический колледж – территория чтения» // Канский педагогический колледж (официальный сайт). URL: <https://www.cross-kpk.ru/index.dll?part=51> (дата обращения: 24.11.2025).

© Радыгина Э.Ю., Дугина М.В., 2026

УДК 377

Мельников А.Г., Часовских Г.В., Ефремова Л.Н.

Совершенствование цифровой образовательной среды колледжа. Региональная инновационная площадка «Цифровая территория»

Руководители региональной инновационной площадки представляют опыт совершенствования электронной образовательной среды колледжа, показывают её роль в индивидуализации обучения и развитии информационной культуры. Авторы подчёркивают важность использования цифровых технологий для качественной подготовки специалистов. Описывают возможности платформы Moodle для организации образовательного процесса и профориентации и приводят примеры размещённых в ней учебных курсов.

Ключевые слова: образовательные проекты, цифровая среда, Moodle, среднее профессиональное образование, кейс-чемпионаты, подготовка специалистов.

Профессиональная подготовка квалифицированных кадров в системе среднего профессионального образования (в соответствии с ФГОС) направлена на формирование у студентов творческих и исследовательских компетенций. В настоящее время одними из наиболее важных качеств современного специалиста являются активная логика, критичное мышление, способность исследовать и анализировать информацию и технологии, умение осуществлять самореализацию и саморазвитие. В связи с этим в системе среднего профессионального образования делается акцент на активное использование проектной деятельности и привлечение к ней обучающихся [1; 2].

Стратегической целью деятельности КГБПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса» является создание условий для реализации территориального заказа на подготовку конкурентоспособных рабочих кадров и специалистов среднего звена для предприятий и организаций, муниципальных образований Западной группы территорий Красноярского края (ЗГТКК). Колледж – член Ассоциации учебных заведений металлургического комплекса, Союза строителей Красноярского края; основные индустриальные партнеры – АО «РУСАЛ Ачинск», ЗАО «Полюс», ООО «ИСО», ОАО «СВЭМ».

С 2024 года Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса имеет статус региональной инновационной площадки (далее – РИП) и реализует проект по теме «Цифровая территория». Материалы проекта размещены на сайте колледжа [3]. Ранее этот статус колледж тоже имел, но тогда реализовал другие актуальные инновационные проекты.

Программы и проекты колледжа

В рамках реализации ФП «Профессионалитет» создан образовательно-производственный кластер «Металлургия». Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса – единственное образовательное учреждение среднего профессионального образования в городе Ачинске, которое осуществляет подготовку кадров для цветной металлургии, предприятий ОК «РУСАЛ» на территории РФ по специальностям: «Металлургия цветных металлов», «Монтаж, техническая эксплуатация и ремонт промышленного оборудования», «Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования».

В рамках реализации проекта организовано обновление МТБ колледжа. Студенты колледжа проходят практическую подготовку, педагоги – повышение квалификации и стажировки на базе АО «РУСАЛ Ачинск».

Реализуются такие федеральные проекты, как «Содействие занятости», «Конструктор карьеры», «Наставник», «Успех каждого ребенка», «Билет в будущее», «Код будущего», а также «Амбассадоры металлургов» и другие.

Колледж – участник грантовых программ АО «РУСАЛ». На протяжении нескольких лет имеет статус региональной инновационной площадки по реализации разных инновационных проектов: с 2021 г. – «Создание класса инженерно-технологического направления "Класс металлургов"», с 2022 г. – «От решения кейсов к построению карьеры», с 2024 г. – «Цифровая территория».

Колледж – региональная инновационная площадка

Созданная в колледже интерактивная площадка «Цифровая территория» – это практикоориентированная база для обучающихся и всех заинтересованных в сотрудничестве образовательных организаций для выполнения учебно-исследовательских работ и проектов, приобретения обучающимися современных компетенций, проведения профориентационных мероприятий.

В современном образовательном пространстве происходит активное и быстрое развитие цифровых технологий. Это сопровождается созданием современной цифровой образовательной среды в профессиональных образовательных организациях среднего профессионального образования [4]. Особенности создания такой среды заключаются в применении современных образовательных

технологий в процессе обучения и воспитания, а также в использовании интерактивных электронных образовательных ресурсов. Важным аспектом является также организация новых форм работы с учебными материалами, которые максимально эффективно стимулируют самостоятельность и активность участников проекта.

В колледже обеспечен равный доступ к информационным системам и ресурсам всем участникам проекта, иными словами можно сказать, что цифровая образовательная среда – совокупность программных и технических средств, образовательного контента, необходимых для реализации программ в том числе с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, обеспечивающая доступ к образовательным услугам и сервисам в электронном виде.

Совершенствование цифровой образовательной среды в колледже является одним из важных процессов, так как позволяет обеспечить доступ обучающихся к широкому спектру информации из различных источников, где бы они ни находились. Это особенно актуально в условиях дистанционного обучения, когда преподаватели и обучающиеся находятся в разных местах. С помощью цифровых образовательных платформ в колледже эффективно организуется удаленное общение, обмен материалами и выполнение заданий.

Другой важной особенностью можно назвать индивидуализацию обучения [4]. Цифровая образовательная среда позволяет обучающимся – участникам проекта – выбирать темп и содержание обучения, исходя из своих потребностей и ритма усвоения материала. Анализ данных об уровне успеваемости обучающихся и их предпочтениях позволяет преподавателям учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося и предлагать задания и учебные материалы с учётом этих особенностей [5].

Еще одной неотъемлемой особенностью цифровой образовательной среды в колледже является развитие информационной культуры участников образовательного процесса. Обучающиеся осваивают навыки работы с различными отечественными программами и приложениями, обрабатывают и анализируют техническую информацию, развивают при этом мышление и навыки самообразования. Таким образом, цифровая образовательная среда способствует формированию информационных компетенций, необходимых будущему специалисту.

Реализация проекта РИП: примеры и особенности

Совершенствование цифровой образовательной среды требует детальной проработки программного обеспечения и инфраструктуры, а также подготовлен-

ности преподавателей к использованию цифровых технологий в образовательном процессе. В рамках цифрового образовательного процесса в колледже используются видеолекции, видеоконференции, чаты.

На сегодняшний день идет активный процесс накопления лучших практик, что позволяет рассматривать цифровой формат обучения в качестве одного из наиболее инновационных, интересных форматов в области образования. Платформа Moodle поддерживает образовательный процесс в колледже и позволяет обеспечить равный и свободный доступ школьников и студентов к занятиям, гибкость обучения, а также реализует обучение с использованием дистанционных образовательных технологий [6].

В настоящее время применение компьютерных технологий, «оцифровка» окружающей действительности, реальных объектов промышленности, технологического производства позволяет школьникам и студентам увидеть иную реальность и возможное отдаленное будущее, перспективы, а также понять предстоящие задачи. Такой подход позволяет привить участнику проекта «ген рационализаторства и изобретательства».

Образовательная платформа предполагает широкий спектр возможностей для реализации информационно-коммуникационных технологий, поскольку по своей природе интерактивна. Электронный учебный курс становится незаменимым элементом образовательного процесса и коммуникации. Структура электронного учебного курса на платформе Moodle включает в себя ряд разделов.

С одной стороны, структура курса является традиционной: включает в себя обязательные элементы раздела: теоретический материал, презентации, практическую работу репродуктивного характера, тестовое задание по теме или по разделу, а также дополнительное практическое задание для более детальной проработки изучаемого материала. А с другой, это активные ссылки на все необходимые дополнительные материалы в виде учебников, учебных и учебно-методических пособий, нормативно-законодательной документации.

Удобная организация такого доступа позволяет из любой темы лекции или практики перейти к тексту нужных документов и делает освоение курса более продуктивным и целесообразным. Каждый участник проекта может видеть самую последнюю информацию по изучаемому вопросу, независимо от оперативности обновления учебного материала преподавателем, что позволяет эффективно организовать индивидуальное обучение, а также развить информационную культуру обучающихся [7].

С помощью цифровой образовательной среды можно эффективно и результативно использовать в педагогической практике технологии электронного обучения, а также способствовать формированию у обучающихся навыков обучения в цифровом пространстве, умению создавать цифровые проекты по своей специальности. Именно интерактивная образовательная среда АКОТБ стала современным средством обучения, что позволило повысить качество подготовки IT-специалистов. В колледже разработаны и реализуются рабочие программы: «Сетевое и системное администрирование», «Цифровая робототехника», «Цифровые технологии в архитектуре», «Разработка виртуальной и дополненной реальности», «Юридическая профессия в современном мире».

Учебный курс «Цифровые технологии в архитектуре» был разработан педагогами колледжа с целью изучения участниками проекта технической информации о BIM-технологиях и получения практических навыков для проектирования архитектурно-строительных конструкций.

Задачами курса являются развитие у обучающихся интереса к процессу проектирования с использованием отечественного программного продукта Renga, освоение и совершенствование процесса моделирования архитектурных форм, получение практического опыта при выполнении проектных работ.

Курс «Цифровые технологии в архитектуре» разработан с учетом 3 уровней сложности: от начального до повышенного. Начальный уровень предусматривает изучение основных возможностей программы Renga для школьников; второй уровень – изучение основных элементов проектирования и практическое проектирование зданий в программе Renga (для школьников и студентов); третий уровень является профессионально ориентированным, здесь происходит изучение взаимодействия Renga с другими САПР (студенты).

Также преподавателями была разработана программа для школьников «Основы черчения», обеспечивающая начальный уровень овладения ими минимумом знаний и практических навыков в области черчения. Школьники осваивают самостоятельно теоретический материал с использованием ЭБС, выполняют практические задания, прикрепляют выполненные работы для проверки в систему Moodle, проходят промежуточный и итоговый контроль знаний.

В ходе реализации программы были организованы и проведены тематические мастер-классы, конкурсы, обучающие семинары, на которых в качестве наставников привлекались студенты старших курсов колледжа. Работа велась как в группах, так и индивидуально: с использованием технической информации, обсуждения эскиз-идей, защиты практических и проектных работ.

Результаты освоения учебного курса – выполненные школьниками и студентами проекты интерьеров, архитектурно-планировочное решение зданий и архитектурно-строительного ландшафтного дизайна; призовые места за исследовательские работы «Основы параметрической архитектуры» и «Проект благоустройства территории колледжа» (краевая научно-практическая конференция «Технологии среды жизнедеятельности: строительство и архитектура»).

Управление образовательно-карьерными траекториями студентов

В рамках РИП были организованы IT-олимпиады с целью выявления интеллектуальных способностей в области информационных технологий: профессиональная олимпиада для школьников «Дорога к мастерству» по IT-компетенциям «Программирование», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», олимпиада «Путь в IT» и другие.

Совместно с кейсовым движением «Профессионалы будущего» организован и проведен Кубок региона «Цифровая территория», разработаны кейсы по цифровым технологиям. Участники кейсового чемпионата (студенты и школьники) презентовали решения заданий практической направленности перед экспертами АО «РУСАЛ», учёными Сибирского федерального университета.

Кейс-чемпионаты помогают обучающимся развить навыки soft skills и hard skills, получить опыт командной и исследовательской работы, у них появляется возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы [8]. Активно принимая участие в кейс-чемпионатах, студенты получают практический опыт, возможность погрузиться в определенную сферу бизнеса, попробовать себя в самых разных проектах.

В мероприятиях РИП принимают участие члены Научного студенческого общества колледжа; студенты – призеры олимпиад и конкурсов профессионального мастерства – оказывают помощь школьникам в адаптации к новым условиям обучения в формате наставничества. Участники проекта получают стимул к развитию цифровых, коммуникативных, исследовательских компетенций.

Проект РИП «Цифровая территория» позволяет создать условия для формирования у обучающихся осознанного стремления к получению образования повышенного уровня сложности в области цифровых технологий в соответствии с требованиями технологического развития экономики; выявления талантливых обучающихся, школьников, реализации их творческих способностей в научно-практической деятельности; является логическим продолжением развития инновационной деятельности колледжа.

Деятельность РИП позволяет популяризировать результаты работы учебного заведения, внедрить в образовательную практику инновационные методы и формы обучения. Нет сомнений, что успешность выпускника зависит от того, каким он придёт в свою будущую профессию, насколько он окажется готовым к творческой жизни, будет ли у него потребность в самосовершенствовании.

Участники проектов РИП вошли в ТОП-100 лучших студентов кейсового движения, являются кадровым резервом АО «РУСАЛ», регионального инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь». Среди достижений обучающихся – призовые места в региональных чемпионатах «Профессионалы», «Абилимпикс», в краевых олимпиадах профмастерства обучающихся по УГС СПО 22.00.00, 09.00.00, 08.00.00, в краевой НПК «Технологии среды жизнедеятельности: металлургия, строительство и архитектура», всероссийской научно-практической конференции «Решетнёвские чтения» и др.

Таким образом, инновационную деятельность колледжа можно рассматривать как метод формирования компетенций его студентов (общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных в различных видах деятельности), необходимых для дальнейшего трудоустройства выпускников, способами которых являются поисковая практика, навыки анализа, самостоятельная исследовательская деятельность [9]. Взаимодействие наставников из числа студентов со школьниками позволяет выявить педагогические наклонности обучающихся на стадии формирования личности специалиста и осуществить подбор кадрового резерва, решить кадровые вопросы в интересах колледжа.

Библиографический список

1. Земсков Ю.П., Асмолова Е.В. Основы проектной деятельности: учеб. пособие. СПб.: Лань, 2019. 184 с.
2. Яковлева Н.Ф. Проектная деятельность в образовательном учреждении: учеб. пособие. М.: ФЛИНТА, 2019. 144 с.
3. АКОТБ как региональная инновационная площадка // Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса (официальный сайт). URL: clck.ru/3Rqnro (дата обращения: 11.10.2025).
4. Кязимов К.Г. Формирование и развитие инновационной образовательной среды профессиональных образовательных организаций: монография. М.: Директ-Медиа, 2023. 241 с.
5. Мелихова Е.В. Обеспечение проектной деятельности: создание проекта: учебное пособие. Волгоград: Волгоградский ГАУ, 2016. 148 с.

6. Калмыкова С.В., Андреева А.А. Возможности построения персонализированной образовательной траектории на платформе MOODLE // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 2 (70). С. 46–55.

7. Технология проектной деятельности: учебное пособие / А.Н. Стрижов, Е.Л. Перченко, М.А. Кудака [и др.]; под редакцией Е.Л. Перченко. Череповец: ЧГУ, 2021. 98 с.

8. Андреев Н.С. Студенческие кейс-клубы: мост между образованием и бизнесом // Наука и образование – 2024: сборник материалов X международной очно-заочной научно-практической конференции. М., 2024. С. 70–71.

9. Стрелкова И.Б. Управление персональными информационными потоками в условиях цифровой образовательной среды: методический инструментарий: научно-практическое пособие. М.: ИНФРА-М, 2025. 192 с.

© Мельников А.Г., Часовских Г.В., Ефремова Л.Н., 2026

УДК 377

Волхонская Т. В.

Конструктор карьеры: как построить профессиональное будущее в техникуме

В статье исследуется модель техникума как карьерного хаба в рамках программы «Профессионалитет». Описана система сопровождения с использованием конструкторов карьеры и двухуровневого наставничества. Приведены данные, подтверждающие её эффективность для профессионального самоопределения и трудоустройства.

Ключевые слова: профессиональное образование, программа «Профессионалитет», карьерный хаб, методическое сопровождение, конструктор карьеры, наставничество, трудоустройство выпускников.

В современном, стремительно меняющемся мире труда, техникум перестает быть просто местом получения квалификации. Это уже не конвейер, выпускающий специалистов, а живое сообщество, где каждый студент создаёт свою уникальную профессиональную историю. Признанием этого подхода, лежащего в основе разработки нами и реализации инновационного проекта, стал статус региональной инновационной площадки, присвоенный нашему техникуму Приказом министерства образования Красноярского края № 171-11-05 от 06.03.2025 г. Этот статус подтвердил нашу приверженность самым современным образовательным практикам и задал новый вектор развития.

Наш абсолютный приоритет – создание эффективного кадрового партнерства между образованием и бизнесом. Мы стремимся к четкому согласованию дидактических подходов и распределению обязанностей при разработке программ.

Эпоха статичных стратегий ушла в прошлое. Педагогика больше не может отставать от темпов развития технологий и экономики. Сегодня они требуют от образования максимальной оперативности: педагогические решения должны мгновенно адаптироваться к потребностям рынка, а образовательный процесс – работать в тесном тандеме с экономикой и технологиями. Поэтому техникум будет постоянно эволюционировать. Его главными ориентирами становятся гибкость, практичность, открытость, устойчивость и технологичность.

Ключевая цель нашего проекта как инновационной площадки – полное слияние образования и карьеры. Это достигается через трехуровневую модель: образовательный трек, производственный трек и карьерный офис. В 2025 году мы сосредоточились на разработке и экспериментальной проверке педагогических условий, которые обеспечивают успешную реализацию партнерских программ и оценку эффективности карьерной навигации молодежи.

Программа «Профессионалитет» призвана ускорить подготовку востребованных специалистов для реального сектора экономики. В рамках этой программы техникумы трансформируются из образовательных центров в настоящие карьерные хабы. Это площадки, где студенты не просто учатся, но и активно выстраивают свои профессиональные траектории, получая прямой доступ к работодателям, стажировкам и инструментам для самореализации.

Представьте себе оживленный вокзал: поезда – это профессиональные пути, а студенты – путешественники, выбирающие свой маршрут. Техникум – это не просто образовательная станция, а динамичный карьерный хаб, где пересекаются пути обучения, практики и трудоустройства. Здесь формируются не только квалифицированные специалисты, но и уверенные профессионалы, готовые к немедленному старту в карьере после выпуска.

Но как помочь каждому студенту найти свою уникальную дорогу, не потеряться в многообразии профессий и обеспечить им быстрый и успешный старт?

Техникум решает эту задачу, внедряя комплексную систему методического сопровождения. Ее главная цель – создать условия, чтобы студенты с первого курса могли осознанно строить свою профессиональную траекторию. В основе нашего подхода лежат два ключевых компонента: студенческие конструкторы карьеры и система наставничества.

Разработчики инновационного проекта представили, что карьеру можно построить по аналогии с конструктором LEGO: можно собрать объект наугад, рискуя получить шаткую конструкцию, а можно следовать приложенной инструкции и получить планируемый результат – построить желаемый и качественный объект. Наш «конструктор карьеры» – это именно такая инструкция, т.е. система работы, которая поможет студенту осмысленно построить свой профессиональный путь.

Раскроем компоненты разработанной системы. В неё включено тестирование обучающихся, организация и проведение деловых игр, разработка, анализ и решение профориентационных кейсов, что в совокупности помогает диагностировать интересы обучающихся, создаёт условия для фрагментарных профессиональных проб. Также организуем экскурсии на предприятия и встречи с топ-специалистами, что даёт возможность обучающимся получить реальное представление о производстве и особенностях профессии. Используем и динамичные инструменты, например, карьерные карты, создающие визуализацию возможных карьерных треков с указанием требуемых навыков и зарплатных ожиданий. Организуем карьерные игры для «прокачки» профессиональных навыков, а потом предлагаем карьерные пробы в виде коротких стажировок на предприятиях. Разработаны и симуляторы собеседований как тренировочные сессии с HR-специалистами компаний-партнеров. На старших курсах реализуются модульные программы, микро-курсы и организуется проектная работа с реальными кейсами компаний. Совокупность перечисленных компонентов представляют собой инновационный подход к организации наставничества в системе среднего профессионального образования, созданию условий для успешного профессионального самоопределения учащихся колледжа и трудоустройства выпускников.

Результаты говорят сами за себя: 78 % студентов отмечают, что карьерные конструкторы помогли им чётче определить свои цели, а 65 % уже активно строят индивидуальные образовательные траектории, ориентируясь на актуальные запросы рынка.

Программа «Профессионалитет» предлагает студентам двухуровневую систему наставничества для всестороннего развития. Мы внедряем тандемное наставничество, когда студент одновременно работает с педагогом и представителем предприятия. Наставники связывают образовательный процесс с запросами работодателей на уровне практической механики, а не деклараций. На первом этапе педагоги-наставники помогут освоить базовые практические навыки в учебных мастерских и проконтролируют личностное развитие – прогресс. На втором этапе промышленные наставники, эксперты из реального бизнеса, будут

сопровождать обучающихся колледжа на практике, делиться опытом на мастер-классах и анализировать актуальные кейсы. Работодатели подтверждают, что студенты, прошедшие наставнические программы, приходят уже адаптированными. Они знают, как устроен бизнес, и могут быстрее включаться в рабочие процессы. Согласно статистике техникума, студенты с наставниками на 40 % чаще получают предложение о работе еще во время обучения.

Успешная апробация всей модели состоялась в октябре 2025 года в рамках отраслевого полигона «Энергетика возможностей» при участии экспертов сообщества «Карьера в России». Далее, уже в декабре 2025 года, она была представлена на защите кластеров ведомственного проекта «Профессионалитет для всех». Итогом работы стала разработка системы рекомендаций по карьерному сопровождению, которая продемонстрировала свою высокую эффективность. Результаты мониторинга и проведенных опросов свидетельствуют о высокой эффективности внедрения разработанных инструментов. Значительное снижение уровня неопределенности в профессиональном самоопределении студентов подтверждается данными: более 70 % обучающихся уже после первого курса четко определяют желаемое направление дальнейшего развития.

Помимо указанных результатов наблюдается существенный рост трудоустройства выпускников: показатель увеличился с 64 % до 85 % за трехлетний период.

Удовлетворенность представителей бизнеса также демонстрирует положительную динамику: 89 % работодателей отмечают, что выпускники программ «Профессионалитет» требуют значительно меньше времени на адаптацию к рабочим задачам.

Если раньше выбор профессии напоминал игру вслепую, то сегодня у молодежи есть уникальная возможность спроектировать ее, примерить и почувствовать изнутри еще на старте.

В 2026 году мы продолжим совершенствовать инструменты карьерного сопровождения, чтобы каждый выпускник нашел свое место в жизни. Современный мир требует перемен, и наша миссия – ликвидировать разрыв между образованием и реальными потребностями бизнеса. Нет недостижимых целей – есть только недостаток эффективных инструментов. И мы эти инструменты создаем.

Библиографический список

1. Байденко В.И. Компетентностный подход к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы). М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. 114 с.
2. Гуменникова А.В., Емельянова М.Н., Семенкин Е.С. Об эволюционных алгоритмах решения сложных задач оптимизации // Вестник СибГУ. 2003. № 4 (10). С. 14–23.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий. М.: Академический Проект, 2003. 336 с.
4. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 512 с.
5. Концепция развития системы среднего профессионального образования до 2030 года. URL: <https://минобрнауки.рф/документы/> (дата обращения: 10.05.2024).
6. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2007. 320 с.
7. Романцев Г.М. Теоретические основы педагогики среднего профессионального образования. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. университета, 2000. 312 с.
8. Федеральный проект «Профессионалитет». URL: <https://профессионалитет.рф/> (дата обращения: 10.05.2024).

© Волхонская Т.В., 2026

УДК 37.014

Лазуткин А.П.

Основные выводы о результатах инновационной деятельности в системе образования Красноярского края и перспективы её развития

Данный сборник методических материалов, раскрывший особенности инновационной деятельности образовательных организаций Красноярского края и их научно-методического сопровождения институтом развития образования, представляет собой первую часть комплекса материалов, разрабатываемых лабораторией проектно-аналитической и исследовательской деятельности и направленных на модернизацию образования в условиях трансформации общества и экономики.

Представленные материалы подтверждают: региональные инновационные площадки стали не просто экспериментальными образовательными объектами, а системной основой формирования новой образовательной и производственной экосистемы, ориентированной на открытые инновации, интеграцию науки, образования и бизнеса и активное участие региональных субъектов в реализации стратегических целей страны. В условиях Четвёртой промышленной революции именно такая синергия позволяет не только воспроизводить новые знания, но и эффективно переводить их в реальные продукты, рабочие места и устойчивые механизмы регионального роста.

К основным выводам можно отнести следующие положения:

1. Реализация проектов региональной инновационной площадки «Цифровая территория» и других инициатив, описанных в сборнике, демонстрирует, что современная система среднего профессионального образования способна эффективно интегрировать образовательные и практико-ориентированные форматы, создавая условия для формирования у обучающихся актуальных профессиональных и универсальных компетенций.

2. Организация и проведение IT-олимпиад, кейс-чемпионатов, наставнических программ, а также внедрение карьерных конструкторов показали высокую результативность: участники приобретают навыки командной работы, анализа и поиска оптимальных решений, получают опыт взаимодействия с работодателями и профессиональными экспертами. Комплексная методическая поддержка и тандемное наставничество сокращают время адаптации молодых специалистов к рабочим задачам, повышают их конкурентоспособность на рынке труда.

3. Региональные инновационные площадки выполняют три взаимодополняющих роли:

- *экспериментальной лаборатории* для апробации педагогических и технологических решений;
- *интеграционной платформы* для взаимодействия школ, вузов и предприятий;
- *масштабируемого механизма переноса на региональный уровень лучших практик.*

Эти функции позволяют перейти от фрагментарных проектов к системной модернизации образовательной среды и региональной экономики.

4. В сборнике последовательно подчеркивается значимость цифровизации образовательной среды, адаптивности траекторий обучения, использования искусственного интеллекта, VR/AR-технологий, облачных платформ и сетевых ин-

фраструктур. Обосновываются новые механизмы оценки результатов, ориентированные на вклад в реальные проекты, инновации и экономическое развитие региона, а не только на традиционные тесты и экзамены. Отмечается, что переход к открытой инновационной парадигме требует включения школьников и студентов в практико-ориентированные проекты через использование инструментов Индустрии 4.0 (NFT, смарт контракты, токенизация результатов). Это помогает формировать у молодежи навыки инновационного мышления, управленческие компетенции и способность доводить идеи от концепции до прототипа и рынка.

5. В сборнике подчёркнуто, что устойчивое развитие возможно при наличии правовых, финансовых и инфраструктурных условий: единых стандартов регистрации и признания региональных инновационных площадок, прозрачных механизмов финансирования и распределения прав на результаты, поддержке переподготовки кадров и создании условий для долгосрочного сотрудничества между образовательными организациями, научными институтами и высокотехнологичными, наукоёмкими отраслями производства.

6. Региональная специфика Красноярского края, благодаря уникальному сочетанию географии, ресурсной базы и развитых промышленных кластеров, имеет преимущества для масштабирования инновационных практик. Однако для устойчивого эффекта необходима непрерывная адаптация моделей под локальные социально-экономические реалии, усиление цифровой инфраструктуры, расширение участия малых и средних предприятий, а также развитие инфраструктуры для распространения и тиражирования лучших подходов.

В систему инновационной деятельности Красноярского края весомый вклад вносят все уровни образования – от дошкольного до среднего общего и дополнительного образования, формируя единое «бесшовное» образовательное пространство. Дошкольное звено открывает ребёнку первую лабораторию познания, развивая базовые языковые, математические и социально-эмоциональные компетенции, экологическое мышление и финансовую грамотность через проекты «Трудовые ступеньки», «Первые шаги в науку» и тематические программы. На этой прочной основе начальная и средняя школа организуют углублённое формирование функциональной грамотности, творческого и инженерного мышления, гражданских ценностей и навыков исследовательской деятельности, интегрируя ИКТ-решения, практико-ориентированные кейсы и профориентационные форматы. Система дополнительного образования, в свою очередь, придаёт образовательной экосистеме гибкость и вариативность, открывая доступ к современ-

ным технологиям, проектным мастерским и творческим лабораториям, что позволяет школьникам и подросткам примерять разные профессиональные роли ещё до выбора основной траектории обучения.

Сквозная интеграция всех звеньев – дошкольного, начального, среднего и дополнительного образования – обеспечивает непрерывность и преемственность образовательных маршрутов: навыки, заложенные на одном этапе, последовательно развиваются и углубляются на следующем. Такой «бесшовный» подход не только нивелирует разрывы между уровнями и повышает мотивацию обучающихся за счёт видимого прогресса, но и формирует синергию, усиливающую все компоненты экосистемы. Благодаря этому Красноярский край получит мощный импульс для устойчивого инновационного развития, станет лидером в формировании современной компетентностной образовательной среды, где школьники вовлекаются в практико-ориентированные проекты, а выпускники органично интегрируются в цифровые и исследовательские пространства колледжей и вузов, демонстрируя работодателям высокую готовность работать с передовыми технологиями и сниженное время адаптации к производственным задачам.

Практические выводы и рекомендации

– РИП должны продолжать развиваться как узлы кооперации, где образовательные программы тесно сопряжены с потребностями реального сектора. Рекомендуется формировать совместные команды, объединяющие преподавателей, студентов и представителей бизнеса на основе реальных проектов и совместной ответственности за результаты.

– Необходимо активно развивать цифровую образовательную среду через механизмы безопасной фиксации интеллектуальной собственности и прозрачные правила коммерциализации совместных разработок. Важным является создание единой базы данных о результатах проектов и путях их масштабирования.

– Вводимая в регионе система мониторинга результатов РИП должна включать не только академические показатели, но и показатели их внедрения, коммерциализации, социальной значимости и экономического влияния на регион. Это позволит корректировать стратегию и ускорять масштабирование удачных практик.

– Развитию кадрового потенциала необходимо уделять первоочередное внимание, реализуя программы переподготовки и повышения квалификации педагогов и наставников в рамках гибких подходов («agile») и междисциплинарного обучения. Не менее важно поддерживать молодых исследователей и учёных через предоставление возможностей стажировок, совместное финансирование

проектов (совместные гранты) и обеспечение открытого доступа к научным и техническим ресурсам общего пользования.

– Повышение доступности качественного образования для разных категорий учащихся, включая детей с особыми образовательными потребностями и жителей удалённых территорий, должно быть встроено в каждую стратегическую инициативу РИП. Это усиливает социальную устойчивость региона и расширяет территорию применения инноваций.

Инновационная деятельность РИП не только укрепляет кадровый потенциал региона, но и популяризирует лучшие педагогические практики, задавая ориентир для модернизации системы образования в целом. Представленные в сборнике результаты и достижения участников показывают, что при системной работе и эффективном партнёрстве образования и бизнеса возможно ликвидировать разрыв между требованиями экономики и уровнем подготовки молодых специалистов. Накопленный опыт подтверждает: развитие механизмов наставничества, проектного обучения, профориентационных и конкурсных форматов в рамках региональных инновационных площадок является неотъемлемой частью формирования современной, гибкой, устойчивой образовательной среды, которая готовит выпускников к успешной профессиональной самореализации в условиях стремительной технологической трансформации общества.

Содержание настоящего сборника подтверждает, что региональные инновационные площадки – это не временная инициатива, а стратегический инструмент формирования конкурентоспособной образовательной и экономической среды. Их развитие должно опираться на принципы открытости, партнерства и справедливости, на активное вовлечение граждан и бизнеса в совместные проекты с образовательными организациями, а также на гибкость управления и постоянную адаптацию к меняющемуся технологическому ландшафту. Только так система образования Красноярского края сможет стать надежным оплотом инноваций и устойчивого роста в условиях глобальных трансформаций.

© Лазуткин А.П., 2026

Сведения об авторах

Ачекулова Лариса Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий Лабораторией проектно-аналитической и исследовательской деятельности научно-методического отдела КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования». E-mail: achekulova@kipk.ru

Быкова Ирина Владимировна, заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе МАДОУ «Детский сад комбинированной направленности № 3», г. Сосновоборск, Красноярский край. E-mail: logoped.ira@mail.ru

Вашко Елена Владимировна, заведующий МАДОУ «Детский сад комбинированной направленности № 3», г. Сосновоборск, Красноярский край. E-mail: dou3s@mail.ru

Волхонская Татьяна Викторовна, директор КГА ПОУ «Назаровский энергостроительный техникум», г. Назарово, Красноярский край. E-mail: volhon-skaya.tatyana@yandex.ru

Глинкина Галина Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий лабораторией методического обеспечения научно-методического отдела КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования». E-mail: glinkina@kipk.ru

Голубкова Татьяна Николаевна, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «Ужурская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Н.В. Крепцова-Зайченко», г. Ужур, Красноярский край.

Дрягина Елена Александровна, заведующий МДОУ «Детский сад № 310 «Снегири»», г. Красноярск. E-mail: dou310@mailkrsk.ru

Дугина Марина Владимировна, преподаватель КГА ПОУ «Канский педагогический колледж им А.Л. Андреева», г. Канск, Красноярский край.

Ефремова Людмила Николаевна, методист КГА ПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса», г. Ачинск, Красноярский край.

Кабанова Мария Николаевна, методист лаборатории проектно-аналитической и исследовательской деятельности научно-методического отдела КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования».

Караченцева Наталья Ивановна, старший воспитатель МАДОУ «Детский сад комбинированной направленности № 3», г. Сосновоборск, Красноярский край. E-mail: karkade_nata@mail.ru

Комогорцева Ольга Александровна, методист МБОУ ДО «Дом детства и юношества "Школа самоопределения"», г. Красноярск.

Кузнецова Татьяна Витальевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Разъезженская средняя школа», Ермаковский район, Красноярский край.

Лазуткин Андрей Петрович, кандидат философских наук, доцент лаборатории проектно-аналитической и исследовательской деятельности научно-методического отдела КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования». E-mail: lazutkin@kipk.ru

Лисихина Алёна Наильевна, директор МБОУ «Ужурская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Н.В. Крепцова-Зайченко», г. Ужур, Красноярский край. E-mail: mousoh8f@mail.ru

Машурик Елена Владимировна, руководитель структурного подразделения МБОУ ДО «Дом детства и юношества “Школа самоопределения”», г. Красноярск.

Мельников Алексей Геннадьевич, директор КГА ПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса», г. Ачинск, Красноярский край.

Михель Екатерина Викторовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ «Ужурская средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Н.В. Крепцова-Зайченко», г. Ужур, Красноярский край. E-mail: Katerina.mihel@mail.ru

Помогаева Полина Викторовна, старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 310 “Снегири”», г. Красноярск. E-mail: dou310@mailkrsk.ru

Радыгина Элина Юрьевна, преподаватель КГА ПОУ «Канский педагогический колледж им А.Л. Андреева», г. Канск, Красноярский край.

Часовских Галина Владимировна, заместитель директора по учебно-методической работе КГА ПОУ «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса», г. Ачинск, Красноярский край.

.

Приложения

Приложение 1. Порядок признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности (Постановление Правительства Красноярского края № 886-п от 10.10.2025) в вопросах и ответах

Вопрос: Какие основные понятия используются для целей Порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности (далее – Порядок)?

Ответ: Основные понятия для целей Порядка перечислены в п. 1.2. Порядка:

- Федеральный закон «Об образовании» – Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «Об электронной подписи» – Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи»;
- министерство – министерство образования Красноярского края;
- организации, реализующие инновационные проекты (программы) – организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные, действующие в сфере образования организации, а также их объединения, индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, реализующие инновационные проекты (программы) в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей, независимо от их организационно-правовой формы, типа, ведомственной принадлежности (при наличии), расположенные на территории Красноярского края;
- региональные инновационные площадки – организации, реализующие инновационные проекты (программы), инновационная деятельность которых имеет существенное значение для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края с учётом основных направлений социально-экономического развития Красноярского края, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования;

- организация-соискатель – организация, реализующая инновационный проект (программу), претендующая на присвоение ей статуса региональной инновационной площадки (РИП);
- процедура признания – процедура признания организаций, реализующих инновационные проекты (программы), региональными инновационными площадками;
- заявление – заявление на участие в процедуре признания, созданное по форме согласно приложению к Порядку;
- заявка – заявка от организации-соискателя с приложением документов, указанных в пункте 2.4 Порядка;
- координационная коллегия – координационная коллегия по развитию инновационной инфраструктуры в сфере общего, профессионального и дополнительного образования детей Красноярского края.

Вопрос: Когда организация, реализующая инновационный проект (программу), может подать заявку на присвоение статуса региональной инновационной площадки?

Ответ: Согласно п. 2.4. Порядка, для признания организации, реализующей инновационные проекты (программы), региональной инновационной площадкой организация-соискатель в срок с 20 августа по 1 сентября текущего года включительно направляет в министерство заявку с приложением следующих документов:

- 1) заявление по форме согласно приложению к Порядку;
- 2) согласие на обработку персональных данных руководителя организации-соискателя в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных»;
- 3) заверенные копии документов, подтверждающих полномочия руководителя организации-соискателя, подписавшего заявление.

Вопрос: По какому адресу осуществляется прием и регистрация заявок образовательных организаций на присвоение статуса региональной инновационной площадки?

Ответ: Адрес приема заявок на присвоение статуса региональной инновационной площадки зафиксирован в п. 2.5. Порядка: приём и регистрация заявок осуществляется министерством в рабочие дни с 9:00 до 17:30 по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 122, контактный телефон: 8(391)222–53–82, электронная почта: mon@krao.ru.

Вопрос: Можно ли направить заявку по электронной почте?

Ответ: Согласно п. 2.7. Порядка, заявка представляется организацией-соискателем нарочным, или направляется почтовым отправлением с уведомлением о вручении, или через краевое государственное бюджетное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг», или в форме электронных документов на адрес электронной почты mon@krao.ru, подписанная усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с Федеральным законом «Об электронной подписи», либо с использованием краевого портала государственных и муниципальных услуг. Заявка должна быть подписана усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с Правилами использования усиленной квалифицированной электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2012 № 852 «Об утверждении Правил использования усиленной квалифицированной электронной подписи при обращении за получением государственных и муниципальных услуг и о внесении изменения в Правила разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг». Также заявка может быть направлена в форме электронного документа посредством государственной межведомственной информационной системы электронного документооборота Правительства Красноярского края и иных органов исполнительной власти Красноярского края «Енисей-СЭД».

Вопрос: Что произойдет, если заявка о присвоении статуса региональной инновационной площадки от образовательной организации поступит в министерство 2 сентября?

Ответ: В соответствии с п. 2.6. Порядка заявки, поступившие после 1 сентября, к рассмотрению не принимаются.

Вопрос: Может ли образовательная организация, подавшая заявку на присвоение статуса региональной инновационной площадки, отозвать свою заявку или внести в нее изменения?

Ответ: По инициативе организации-соискателя поданная в министерство заявка может быть отозвана до окончания срока приёма заявок (п. 2.8. Порядка), в ранее поданную заявку организация-соискатель может внести изменения до окончания срока приема заявок (п. 2.9. Порядка).

Вопрос: Предусмотрена ли техническая экспертиза заявок о присвоении статуса региональной инновационной площадки?

Ответ: Согласно п. 2.10 Порядка, министерство в течение 7 рабочих дней со дня окончания срока подачи заявок, проводит их рассмотрение на соответствие перечню документов. Основаниями для отклонения заявки организации-соискателя являются:

- 1) непредставление и (или) представление не в полном объеме документов, указанных в пункте 2.4 Порядка;
- 2) недостоверность представленной организацией-соискателем информации, содержащейся в документах, указанных в пункте 2.4 Порядка.

Вопрос: Кто организует и проводит экспертизу заявок?

Ответ: Экспертизу заявок организует и проводит Координационная коллегия, состав и полномочия которой утверждаются приказом министерства (пп. 2.1, 2.2, 2.3, 1.12, 2.13, 2.14 Порядка).

Вопрос: Каким образом организация-соискатель может узнать, что ей присвоен статус региональной инновационной площадки?

Ответ: Согласно п. 2.17. Порядка, министерство в течение 10 дней со дня подписания приказа о признании (об отказе в признании) организации-соискателя региональной инновационной площадкой направляет копию приказа организации-соискателю способом, указанным в заявлении.

Вопрос: На какой период образовательной организации присваивается статус региональной инновационной площадки?

Ответ: Образовательная организация признается региональной инновационной площадкой на период реализации инновационного проекта или программы (п. 2.18. Порядка).

Вопрос: Должна ли региональная инновационная площадка сообщать министерству, что появились обстоятельства, препятствующие реализации инновационного проекта (программы)?

Ответ: Региональная инновационная площадка должна своевременно информировать министерство путем направления письма по электронной почте на адрес mon@krao.ru об обстоятельствах, препятствующих реализации инновационного проекта (программы), которые могут привести к невыполнению инновационного проекта (программы) или календарного плана работ (п. 2.19. Порядка), а так же сообщать:

- 1) о выявленных нарушениях прав и законных интересов участников образовательных отношений в ходе реализации инновационного проекта (программы) – в течение 5 рабочих дней со дня выявления указанных нарушений;

2) о приостановлении или прекращении действия лицензии на образовательную деятельность, прекращения образовательной деятельности, реорганизации, ликвидации, процедуре банкротства, приостановке деятельности частной образовательной организации – в случае, если региональная инновационная площадка является частной образовательной организацией, о прекращении деятельности в качестве индивидуального предпринимателя – в случае, если региональная инновационная площадка является индивидуальным предпринимателем, в течение 5 рабочих дней со дня наступления указанных обстоятельств (п. 3.3. Порядка).

Вопрос: Какая роль в сопровождении региональных инновационных площадок отводится Краевому государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования»?

Ответ: Функционал КК ИРО в части сопровождения региональных инновационных площадок прописан в п. 2.20. Порядка: «Краевое государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт развития образования» сопровождает деятельность региональных инновационных площадок и осуществляет:

- организационно-аналитическое, консультативное и научно-методическое сопровождение деятельности региональных инновационных площадок;
- составление заключений о значимости полученных результатов инновационного проекта (программы) и возможных способах их внедрения в практику для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края (далее – заключение). Указанные заключения ежегодно в срок до 20 января года, следующего за отчетным периодом, направляются в министерство».

Вопрос: Предусматривает ли новый Порядок письменный ежегодный отчет региональной инновационной площадки?

Ответ: Региональная инновационная площадка ежегодно в срок до 20 января года, следующего за отчетным периодом, представляет на экспертизу в министерство письменный ежегодный отчет на бумажном носителе о реализации инновационного проекта (программы), подписанный руководителем региональной инновационной площадки. (п. 2.21. Порядка). Кроме этого, региональная инновационная площадка в срок до 20 января года, следующего за отчетным периодом, ежегодный отчет размещает на своём официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (п. 2.22. Порядка).

Вопрос: Кто организует экспертизу ежегодных отчетов региональных инновационных площадок?

Ответ: Экспертизу ежегодных отчетов региональных инновационных площадок организует координационная коллегия (п.2.24. Порядка).

Вопрос: Кто и когда принимает решение о продолжении деятельности региональной инновационной площадки или о прекращении деятельности региональной инновационной площадки по завершению экспертизы ежегодных отчетов?

Ответ: Решение о продолжении деятельности региональной инновационной площадки или о прекращении деятельности региональной инновационной площадки по завершении экспертизы ежегодных отчетов принимается министерством ежегодно до 30 марта текущего года в форме приказа на основании предложения от координационной коллегии (п. 3.1. Порядка).

Вопрос: В каких случаях деятельность региональной инновационной площадки прекращается?

Ответ: Деятельность региональной инновационной площадки прекращается в следующих случаях:

- 1) завершение периода реализации инновационного проекта (программы);
- 2) получение промежуточных результатов, свидетельствующих о невозможности или нецелесообразности продолжения реализации инновационного проекта (программы);
- 3) ненадлежащее исполнение обязательств, принятых региональной инновационной площадкой, изложенных в инновационном проекте (программе);
- 4) нарушение организацией, признанной региональной инновационной площадкой, законодательства Российской Федерации при реализации инновационного проекта (программы);
- 5) непредставление или несвоевременное представление ежегодного отчёта о реализации инновационного проекта (программы);
- 6) прекращение деятельности, реорганизация организации, реализующей инновационный проект (программу), признанной региональной инновационной площадкой (п. 3.2 Порядка).

Вопрос: Как образовательная организация может узнать о том, что статус региональной инновационной площадки прекращен или продолжен?

Ответ: Согласно п. 3.4. Порядка, министерство в течение 10 дней со дня принятия одного из таких решений направляет способом, указанным в заявлении, уведомление об этом организации, реализующей инновационный проект (программу), признанной региональной инновационной площадкой, деятельность которой в качестве региональной инновационной площадки продолжена или прекращена.

Приложение к Порядку признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений региональными инновационными площадками, прекращения их деятельности

В министерство образования Красноярского края

Заявление на участие в процедуре признания региональными инновационными площадками организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, реализующих инновационные проекты (программы) (далее – процедура признания, организация-соискатель)

Сведения об организации-соискателе	<i>Наименование</i>
	<i>Фамилия, имя, отчество (при наличии), должность руководителя</i>
	<i>Юридический адрес, почтовый адрес (адрес места нахождения)</i>
	<i>Контактный телефон</i>
	<i>Адрес электронной почты</i>
	<i>Адрес официального сайта в информационно-коммуникационной сети Интернет (при наличии)</i>
Наименование инновационного проекта (программы)	
Основное направление деятельности, в рамках которого реализуется проект (программа)	<i>Указать выбранное направление в соответствии с п. 5 Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 № 21н</i>
Период реализации проекта (программы)	
Цель (цели) проекта (программы)	

Задача (задачи) проекта (программы)	
Обоснование значимости проекта (программы) для развития системы образования Красноярского края	
Проблематика проекта или программы (в частности, противоречие, на преодоление которого направлен проект или программа)	
Практическая значимость проекта или программы (результаты, имеющие практическую значимость)	
Обоснование возможности реализации проекта (программы) в соответствии с законодательством РФ об образовании или предложения по содержанию проекта нормативного правового акта, необходимого для реализации проекта (программы)	
Программа реализации проекта (программы)	<i>Исходные теоретические положения</i>
	<i>Содержание и методы деятельности</i>
	<i>Необходимые условия организации работ</i>
	<i>Показатели эффективности деятельности</i>
	<i>Средства контроля и обеспечения достоверности результатов</i>
	<i>Этапы</i>
	<i>Конечные результаты</i>
Календарный план	<i>Сроки реализации проекта (программы) по этапам</i>
	<i>Прогнозируемые результаты по каждому этапу</i>
Возможные риски при реализации проекта (программы) и предложения организации-соискателя по способам их преодоления	

Обоснование устойчивости результатов проекта (программы) после окончания его (её) реализации, включая механизмы его (её) ресурсного обеспечения	
Перечень научных и (или) учебно-методических разработок по направлению проекта (программы)	
Предложения по распространению и внедрению результатов проекта (программы) для обеспечения модернизации и развития системы образования Красноярского края	<i>Перечень организаций, участие которых планируется в качестве площадки для апробации и (или) внедрения результатов проекта программы (место нахождения организации, согласие организации на проведение апробации и (или) внедрения результатов проекта (программы) на её территории)</i>

Копию приказа о допуске (об отклонении) заявки, о признании (об отказе в признании) организации-соискателя региональной инновационной площадкой, о продолжении или прекращении деятельности региональной инновационной площадки, уведомление о возврате заявки прошу направить (нужное отметить знаком «V» с указанием реквизитов:

☐	<i>По почтовому адресу:</i>
☐	<i>Посредством электронной почты:</i>
☐	<i>На руки, при личном обращении</i>

Подтверждаю, что информация, содержащаяся в прилагаемых к заявлению документах, является достоверной.

наименование должности руководителя организации-соискателя

подпись

фамилия, имя, отчество
(при наличии)

« ____ »

_____ 20 __ г.

М.П. при наличии

**Приложение 2. Реестр региональных инновационных площадок Красноярского края
(по состоянию на 06.03.2025 года)**

№	Учреждение	Тема	Начало реализации проекта/ программы	Окончание реализации- проекта/ программы
Дошкольное образование				
1	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей № 10 "Кораблик" города Лесосибирска», г. Лесосибирск	Формирование позитивных установок к различным видам труда как условие успешной социализации детей дошкольного возраста «Трудовые ступеньки»	2024	Октябрь 2026
2	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Абалаковский детский сад № 1 "Солнышко"», Енисейский район	Река времени	2024	2025
3	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 26 “Теремок”», г. Назарово	Первые шаги в науку	Август 2025	Май 2027
Государственное общественное управление и оценка качества образования				
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 161», ЗАТО г. Зеленогорск	Система управления расписанием школы при реализации образовательных программ в сетевой форме	2024	2026
Психологическая служба образования, психолого-педагогическое сопровождение				
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 93 имени Героя Социалистического Труда М.М. Царевского», г. Железногорск	Методическая ресурсная площадка как пространство персонализированного развития инклюзивной компетентности педагогических работников в условиях муниципальной системы образования г. Железногорска	2023	2025

6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 163», ЗАТО г. Зеленогорск	Ресурсный центр по сопровождению специалистов психологической службы образования	2024	2026
7	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Дом детства и юношества "Школа самоопределения"», г. Красноярск	Развитие медиативных компетенций обучающихся профильных психолого-педагогических классов	2024	2025
Работа с одаренными и высокомотивированными обучающимися				
8	Краевое государственное автономное общеобразовательное учреждение «Краевая школа-интернат по работе с одарёнными детьми “Школа космонавтики”», г. Железногорск	«Олимп-online» – дистанционная подготовка обучающихся образовательных организаций Красноярского края к участию во всероссийской олимпиаде школьников	01.01.2021	31.12.2025
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Субботинская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Семёна Устиновича Кривенко», Шушенский район	Модель работы школьного научного общества как среды развития исследовательского потенциала обучающегося	Январь 2024	Ноябрь 2025
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 98», г. Железногорск	Создание единой образовательной среды для формирования инженерных компетенций учащихся за счет системного развития инженерного мышления	2025	2027
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Емельяновская средняя общеобразовательная школа № 1», Емельяновский район	Образовательное пространство школы как фактор выявления, развития способностей обучающихся и условие роста качества образования	2024	2025
Профессиональное развитие педагогов				
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 13 "Академ"», г. Красноярск	Лаборатория управления развитием профессиональными компетенциями учителей	2023	2025

13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов имени академика Ю.А. Овчинникова», г. Красноярск	Система персонифицированного профессионального развития педагогов через внедрение мотивационных инструментов в управление школой	Январь 2023	Май 2025
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ойская средняя школа», Ермаковский район	Обеспечение профессионального роста педагогов через организацию методической службы школы, средствами инструмента профразвития «Индивидуальный образовательный маршрут»	2024	2027
Развитие воспитания на уровне образовательной организации				
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 169», г. Зеленогорск	Создание личностно развивающей образовательной среды творческого типа «Новая формула»	2021	2025
16	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 34 "Колокольчик"», г. Лесосибирск	Экологические погружения «Четыре времени года»	Январь 2023	Декабрь 2025
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Прогимназия № 131 с приоритетным осуществлением интеллектуально-эстетического развития воспитанников и обучающихся», г. Красноярск	Служение Отечеству: воспитание патриотизма и гражданской ответственности в начальной школе	2023	2026
18	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени маршала Советского Союза Крылова Н.И.», ЗАТО п. Солнечный Красноярского края», ЗАТО п. Солнечный	Модель военно-патриотического воспитания для достижения личностно-образовательных результатов в классах военно-патриотической направленности	2024	2027

Формирование новых образовательных результатов (гибкие навыки) и дополнительное образование				
19	Краевое государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Красноярский кадетский корпус имени А.И. Лебедея», г. Красноярск	Интеграция дополнительных общеразвивающих программ, имеющих целью подготовку кадет к военной или иной государственной службе, с образовательными программами основного общего и среднего общего образования кадетских корпусов Красноярского края	2022	Декабрь 2024
20	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр образования "Перспектива"», г. Зеленогорск	Модель сетевой реализации школьного курса предметной области «Технология» во взаимодействии учреждений дополнительного и общего образования как инновационная практика организации сетевого взаимодействия субъектов муниципальной образовательной среды	2023	2025
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сибирякская средняя общеобразовательная школа», Емельяновский район	Внедрение смешанного обучения в образовательный процесс как фактор развития и самореализации школьников и средство повышения качества образования	Сентябрь 2023	Май 2028
Модернизация системы среднего профессионального образования				
22	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Уярский сельскохозяйственный техникум», Уярский район	Методическое обеспечение видов работ основных направлений деятельности по созданию в Красноярском крае в 2022 году отраслевого образовательно-производственного центра (кластера) – Центра цифрового земледелия и современных агропромышленных технологий на базе КГБОУ «Уярский сельскохозяйственный техникум», увязывающего интересы субъекта, организаций реального сектора экономики и образования, в части подготовки кадров	2022	31.12.2026

23	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Канский политехнический колледж», г. Канск	Квалифицированные кадры для отрасли ЖКХ и энергетики	2023	2025
24	Краевое государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Техникум горных разработок имени В.П. Астафьева», Рыбинский район	Бережливое производство – компетенция кадров новой формации для реализации потребностей экономики региона	Сентябрь 2022	Март 2025
25	Краевое государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Техникум индустрии гостеприимства и сервиса», г. Красноярск	Методическое обеспечение преподавания общеобразовательных дисциплин с учётом профессиональной направленности в образовательных учреждениях среднего профессионального образования в рамках новых требований и возможностей национального проекта «Современная школа»	01.01.2023	31.12.2025
26	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Ачинский колледж отраслевых технологий и бизнеса», г. Ачинск	Цифровая территория	2023	2026
27	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский индустриально-металлургический техникум», г. Красноярск	Создание образовательно-производственного центра (кластера) металлургической отрасли в Красноярском крае в рамках Федерального проекта «Профессионалитет»	2024	2027
28	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства», г. Красноярск	Профессиональное обучение и сопровождение профессионализации подростков и лиц молодого возраста с расстройствами аутистического спектра	2024	2025
29	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский техникум промышленного сервиса», г. Красноярск	Методическое обеспечение подготовки кадров со средним профессиональным образованием для предприятий отдельных приоритетных отраслей Красноярского края	01.01.2024	31.12.2026

30	Краевое государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Канский педагогический колледж», г. Канск	«Педагогический колледж –территория чтения»: создание интерактивной читательской среды	2025	2028
31	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Назаровский энергостроительный техникум», г. Назарово	Методическое обеспечение процесса сопровождения формирования профессиональных и личностных компетенций студентов, обучающихся по специальностям и рабочим профессиям	01.01.2025	31.12.2027
32	Краевое государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Красноярский педагогический колледж № 1 имени М. Горького», г. Красноярск	Погружение в формате проектного интенсива при взаимодействии с общеобразовательными учреждениями и профессиональными общественными организациями как средство практической подготовки студентов – будущих учителей начальных классов	2025	2028
Функциональная, финансовая грамотность				
33	Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад комбинированной направленности № 3», г. Сосновоборск	Юные финансисты идут в первый класс (обеспечение преемственности при реализации программ по изучению финансово грамотности на уровне дошкольного образования и начального общего образования)	01.09.2022	30.05.2026
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Агинская средняя общеобразовательная школа № 2», Саянский район	Модель формирования функциональной грамотности обучающихся	Март 2022	Март 2025
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Дивногорск	Построение практико-ориентированной среды для формирования финансовой грамотности школьников	2024	2025
36	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 24 имени Героя Советского Союза М.В. Водопьянова», г. Красноярск	Финансовая культура современного горожанина	Февраль 2024	Декабрь 2025

37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новокаргинская средняя общеобразовательная школа № 5», Енисейский район	Школа – центр финансовой грамотности	Сентябрь 2023	Август 2026
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа № 16 имени Героя Советского Союза И.А. Лапенкова»	Школа финансовой культуры и эмоционального интеллекта	2025	2026
Современные технологии обучения				
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Разъезженская средняя школа», Ермаковский район	Организация методического сопровождения процесса формирования функциональной грамотности обучающихся средствами Способа диалектического обучения	Февраль 2022	Январь 2027
Работа по профориентации				
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15», г. Ачинск	Создание модели профориентационной деятельности в школе через организацию детско-взрослых саморазвивающихся сообществ	Сентябрь 2023	Август 2025
41	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Потаповская средняя общеобразовательная школа № 8 имени кавалера ордена «За заслуги перед Отечеством IV степени с мечами» Василия Анатольевича Паукова», Енисейский район	BioTech	Сентябрь 2022	Декабрь 2026
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Верхнепашинская средняя общеобразовательная школа № 2», Енисейский район	Школа вожатых – профессиональное самоопределение обучающихся через профессиональные пробы	01.03.2023	31.08.2025
43	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ужурская средняя общеобразовательная школа № 2», Ужурский район	Неурок в МетаШкольной среде	Январь 2024	Декабрь 2025

Цифровая образовательная среда				
44	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 14 управления, экономики и права», г. Красноярск	Модель школы «Путь к успеху» в условиях цифровой трансформации общего образования	2022	2027
45	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 34 имени Героя Советского Союза Кожевникова А.Л.», г. Красноярск	AI-клуб: «Приручи ИИ!»	01.02.2025	31.12.2026
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 94», г. Красноярск	Цифровизация образования для повышения качества образовательных результатов	2025	2027
Наставничество, тьюторство в образовательных организациях				
47	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 156 имени Героя Советского Союза Ерофеева Г.П.», г. Красноярск	Молодые педагоги: пространство возможностей	2024	2027
Дополнительное образование				
48	Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Красноярский краевой центр "Юннаты"», г. Красноярск	Проект по созданию новых мест дополнительного образования естественно-научной направленности «Экостанция в Красноярском крае»	2023	2025
49	Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Красноярский краевой дворец пионеров», г. Красноярск	Разработка нового содержания дополнительного образования посредством организации детско-взрослых бизнес-сообществ и форматов создания и реализации креативных индустрий, обеспечивающих профессиональную ориентацию и первичную профессионализацию детей, подростков и старшеклассников	Февраль 2023	Май 2026

50	Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Красноярский краевой центр туризма и краеведения», г. Красноярск	Школьный музей как ресурс формирования российской гражданской идентичности обучающихся	2023	2025
51	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Центр экологии, краеведения и туризма», г. Зеленогорск	Интегрированные дополнительные образовательные программы, реализуемые в сетевой форме, как эффективное средство формирования компетентностей обучающихся, направленных на выбор профессий будущего	2023	2025
52	Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества», г. Норильск	Журналистский LevelUp	15.03.2024	13.03.2025
53	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 16 имени Героя Советского Союза М.Н. Цукановой»	Летний оздоровительный лагерь с дневным пребыванием при МАОУ СШ № 16 имени М.Н. Цукановой для детей с ОВЗ, инвалидностью, детей, для которых русский язык не является родным, детей, состоящих в СОП (далее – лагерь с дневным пребыванием)	Октябрь 2024	Сентябрь 2025
Социокультурная адаптация обучающихся, взаимодействие с семьей				
54	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа "Комплекс Покровский"», г. Красноярск	Социокультурная адаптация обучающихся через взаимодействие с семьей	Второе полугодие 2024	Первое полугодие 2026
55	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 16 имени Героя Советского Союза М.Н. Цукановой»	Мы разные – мы вместе	09.01.2024	29.12.2025

Электронное учебное издание

Составители:

Глинкина Галина Васильевна

Ачекулова Лариса Ивановна

Под общей редакцией кандидата пед. наук, доцента

Ищенко Татьяны Николаевны

**Региональные инновационные площадки:
инновационная деятельность в условиях трансформации
образования, общества**

Сборник методических материалов

ISBN 978-5-9979-0153-0

Редактор Г.В. Глинкина

Вёрстка О.В. Кузнецова

Подписано к публикации 14.04.2026 г.

Подготовлено к публикации лабораторией методического
обеспечения научно-методического отдела
КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт развития образования»

660049, Россия,
г. Красноярск, пр. Мира, 76
Красноярский краевой ИРО
Тел: 8(391) 206-99-19 (114)